

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 13.02.2015 г.

Въпроси:

① Въпрос и писмен отговор № 554-06-114 от н.п. Айхан Етем към министър-председателя на Република България Бойко Борисов.

② Въпрос и писмен отговор № 554-06-65 от н.п. Димитър Дъбов и Манол Генев към министър Ивелина Василева.

③ Въпрос и писмен отговор № 454-06-188 от н.п. Мая Манолова към министър Владислав Горанов.

④ Въпрос и писмен отговор № 554-06-102 от н.п. Гроздан Караджов към министър Владислав Горанов.

⑤ Въпрос и писмен отговор № 554-06-108 от н.п. Станислав Станилов към министър Тодор Танев.

⑥ Въпрос и писмен отговор № 554-06-70 от н.п. Хасан Адемов към министър Десислава Танева.

⑦ Въпрос и писмен отговор № 554-06-77 от н.п. Ангел Найденов към министър Десислава Танева.

⑧ Въпрос и писмен отговор № 554-06-82 от н.п. Калина Балабанова към министър Десислава Танева.

⑨ Въпрос и писмен отговор № 554-06-78 от н.п. Валентин Николов Иванов към министър Лиляна Павлова.

⑩ Въпрос и писмен отговор № 554-06-79 от н.п. Валентин Николов Иванов към министър Лиляна Павлова.

11. Въпрос и писмен отговор № 554-06-136 от н.п. Добромир Проданов към министър Христо Иванов.

12. Въпрос и писмен отговор № 554-06-154 от н.п. Красимир Богданов към министър Ивайло Московски.

13. Въпрос и писмен отговор № 554-06-129 от н.п. Калина Балабанова към заместник министър-председателя по социалната политика и министър на труда и социалната политика Ивайло Калфин.

14. Въпрос и писмен отговор № 554-06-106 от н.п. Мартин Димитров към заместник министър-председателя по социалната политика и министър на труда и социалната политика Ивайло Калфин.

15. Въпрос и писмен отговор № 554-06-145 от н.п. Борис Ячев към министър Христо Иванов.

16. Въпрос и писмен отговор № 554-06-73 от н.п. Ангел Найденов към министър Ивелина Василева.

17. Въпрос и писмен отговор № 454-06-205 от н.п. Димитър Бойчев и Иван Вълков към министър Лиляна Павлова.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
№	554 - 06 - 114	
Дата	02 / 02	2015

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

49
15

ДО
Г-Н БОЙКО БОРИСОВ
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВЪПРОС

от АЙХАН АХМЕД ЕТЕМ

народен представител от ПГ „Движение за права и свободи“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание отправям въпрос

ОТНОСНО: Политики на правителството за преодоляване на икономическата изостаналост на Северозападна България, Родопите и други слабо развити региони в страната

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,

България е една от страните, в които финансово-икономическата криза през последните години се усети най-болезнено, а определени райони на страната изпаднаха в хронична икономическа изостаналост, чието преодоляване не би било възможно без целенасочена държавна политика. В този смисъл провеждането на ефективни политики за постигане на икономически растеж на слабо развитите региони в страната има изключително важно значение за населението живеещо въпреки трудностите в тези части на страната. Във връзка с това, внасям към Вас следния въпрос:

Какви са политиките на правителството за преодоляването на икономическата изостаналост на Северозападна България, Родопите и други слабо развити региони?

02.02.2015г.

Народен представител

АЙХАН ЕТЕМ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КАБИНЕТ НА
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

КВМ
№ 01.01-15
11.02. 2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-114
Дата	12 / 02 / 2015 г.

08⁰⁴

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
г-жа ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
г-н АЙХАН ЕТЕМ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
43-ото НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш № 554-06-114/04.02.2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЕТЕМ,

Оценявам Вашия интерес и загриженост към политиката на правителството за икономическата изостаналост в Северозападна България, Родопите и други региони в страната, които са следствие, както на обективни фактори, така и на погрешни управленски решения през годините.

В отговор на поставения от Вас въпрос, ще Ви предоставя информация за конкретните действия и мерки, които към настоящия момент е предприело правителството, с цел преодоляване на икономическата изостаналост на слаборазвитите райони и ограничаване на негативните последици от задълбочаващите се регионални различия.

За преодоляването на тези проблеми в програмата на правителството е предвидено разработването на Стратегия за икономическо възстановяване и развитие на Северозападна България, Странджа, Родопите и други погранични, планински и полупланински слаборазвити райони. За всеки от географските

райони ще се определи пакет от свързани помежду си проекти, които имат интегриран характер. За реализацията им ще се използват възможностите на оперативните програми за периода 2014-2020 г., като ще се прилагат и други финансови механизми като публично-частни партньорства, външни инвестиции и средства от държавния бюджет.

С цел засилване диалога и взаимодействието между правителството, регионалните и местни власти, социално-икономическите партньори и неправителствените организации, към министъра на регионалното развитие и благоустройството е създаден Съвет по регионална политика. Съветът заедно с регионалните съвети за развитие ще бъде активен участник в разработването, а на следващ етап и в изпълнението на Стратегията за икономическо възстановяване и развитие на визираните във въпроса Ви слаборазвити райони.

Предвиждаме подкрепата за малките градове да бъде реализирана в рамките на **Приоритетна ос 2 „Подкрепа за периферни географски райони, най-силно засегнати от бедност” на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020**. Заложеният индикативен финансов ресурс за осъществяване на инвестиции по Приоритетна ос 2 възлиза на 206 млн.лева. Основната цел е подобряване на качеството на живот в най-слабо развитите и бедни райони. Предвидените дейности за подкрепа в рамките на Приоритетна ос 2 включват мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради и административни сгради, градска среда и икономическо развитие, общинска, социална и образователна инфраструктура. Този тип инвестиции ще спомогнат за разрешаване в значителна степен на социално-икономическите проблеми в тези населени места. Предстоят и допълнителни преговори с Европейската комисия за сближаване на отстояваните позиции и за приемане на окончателните обхват и съдържание на Приоритетна ос 2 на Оперативна програма „Региони в растеж“, в това число подходът за финансиране на проекти в малките градове.

Уважаеми господин Етем,

Голяма част от граничните райони в страната са определени като слабо развити. В тази връзка Ви информирам, че по програмите за трансгранично сътрудничество, Република България ще продължи да си сътрудничи с Румъния, Гърция, Сърбия, Македония и Турция, като тази форма на сътрудничество между страната ни и съседните ни държави, ще допринесе значително за преодоляване на изостаналостта на граничните общини. Общият бюджет на тези програми е 470 млн.евро.

Както добре знаете, правителството утвърди Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради с Постановление № 18 на Министерския съвет от 02.02.2015 г.

Дейностите ще се осъществяват на територията на всички 265 общини на Република България. В тази връзка Ви информирам, че в Северозападен район има над 5300 панелни и стоманено-бетонни сгради, а на територията на областите Смолян и Кърджали, броят на панелните и стоманено-бетонни сгради е над 3000.

Голяма част от тези сгради (строени по индустриален способ с минимум 36 самостоятелни обекта) са допустими за финансиране по Националната програма за енергийна ефективност и биха могли да кандидатстват за финансиране.

Чрез реализирането на Националната програма за енергийна ефективност ще се постигне повишаване качеството на живот на населението, както и намаляване разходите за отопление за домакинствата, подобрена жилищна инфраструктура и промяна в облика на градовете, по-чиста околна среда - спестени емисии на парникови газове (CO₂ и др.); удължаване на живота на сградата, която ще има и по-висока цена. Освен социален ефект, програмата ще има и сериозен икономически ефект, особено за малките и средни фирми. Чрез тази инвестиция се създава възможност за реализация на

нискоквалифицирана работна ръка, което ще доведе до допълнителен социален ефект, особено в слабо развитите и изостанали райони в страната.

В рамките на Програмата за развитие на селските райони за периода (ПРСР) 2014-2020 г. също е предвидено приоритетна инвестиционна подкрепа за региони, характеризиращи се със силно влошени демографски показатели, риск от бедност, високи равнища на миграция, проблеми със заетостта и получаването на качествени социални услуги.

В тази връзка в рамките на няколко мерки от ПРСР 2014-2020 г. е осигурен приоритет за инвестиции, извършани в Северозападен район с цел ограничаване на бедността, обезлюдяването на територията, намаляването на риска от социално изключване и като цяло подобряване на качеството на живот в района.

Министерството на образованието и науката също се стреми да развива и прилага системни мерки, насочени към преодоляване на различията на регионите. Мерките на министерството са в посока осигуряване на качеството на работната сила, което съдейства за икономическото развитие, в това число:

- Създаване на регионални научни центрове на основата на локалните университетски и регионалните академични центрове, които да подпомогнат икономиката на региона;

Създаване на регионални инициативни групи – по Стратегията за интелигентна специализация – проводник на знанието, което е създадено в националните академични центрове.

Приоритетите и политиките, по които Министерството на икономиката работи, са:

- **Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014- 2020 (ОПИК):**

В съответствие със Споразумението за партньорство се предвижда прилагане на териториален подход за целенасочена подкрепа на Северозападния район. Подходът ще се базира на стратегията за целенасочена подкрепа на Северозападния район с акцент по отношение на местния потенциал, отчитайки основните предизвикателства и проблеми в района.

Инвестиционните приоритети, които ще бъдат подкрепяни по ОПИК дават възможности за интервенции, водещи до намаляване на интензивността на икономическите проблеми и справяне с неблагоприятните демографски тенденции в района. По-специално интервенциите ще бъдат в рамките на обхвата на приоритетите на ОПИК с фокус върху развитието и повишаването на конкурентоспособността на малките и средни предприятия (МСП) чрез стимулиране на иновационната активност, създаване на възможности за стартиране на местен бизнес, подкрепа за енергийно и ресурсоефективни мерки. Въз основа на приоритетите на стратегията за целенасочена подкрепа на Северозападния район програмата ще подкрепя проекти чрез отделна процедура за Северозападния район или чрез приоритизиране на проектите от този район в процедурите, които се изпълняват на територията на цялата страна.

В рамките на Програмата за развитие на селските райони за периода (ПРСР) 2014-2020 г. също е предвидено приоритетна инвестиционна подкрепа за региони, характеризиращи се със силно влошени демографски показатели, риск от бедност, високи равнища на миграция, проблеми със заетостта и получаването на качествени социални услуги. В тази връзка в рамките на няколко мерки от ПРСР 2014-2020 г. е осигурен приоритет за инвестиции, извършани в Северозападен район.

Министерството на образованието и науката също се стреми да развива и прилага системни мерки, насочени към преодоляване на различията на

регионите. Мерките на министерството са в посока осигуряване на качеството на работната сила, което съдейства за икономическото развитие, в това число:

- Създаване на регионални научни центрове на основата на локалните университетски и регионалните академични центрове, които да подпомогнат икономиката на региона;

Създаване на регионални инициативни групи – по Стратегията за интелигентна специализация – проводник на знанието, което е създадено в националните академични центрове. Предстои да бъдат инициирани нови мерки за насърчаване на инвестиционните процеси в региони с по-висока безработица, каквито са визираните по-слабо развити райони от страната.

Министерството на икономиката ще използва активно единия от каналите за привличане на инвестиции, а именно „Национална компания индустриални зони“ ЕАД, респективно нейната дъщерна компания „Свободна зона Видин“ ЕАД и инвеститори, които създават висока добавена стойност и работни места, така че като цяло да бъде подобро благосъстоянието на изостаналите региони на България.

Предстои обсъждане и търсене на варианти за идентифициране на нови свободни терени държавна собственост в цитираните региони, с цел създаване и изграждане на нови индустриални зони, които да допринесат за създаването на заетост и подобряването благосъстоянието на хората.

Предстои да бъде оптимизирано сътрудничеството между Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол и Българската агенция за инвестиции, които са отговорни за продажбата на имоти частна държавна собственост на инвеститори, които да развият регионите. По-доброто сътрудничество ще бъде и с акцент върху развитието на изостаналите региони в България.

Сертифицираните проекти в слаборазвитите региони от страната за 2014 г., са:

Инвестиционен проект „Аванстар България Текстайл Индъстриз”, гр. Кнежа, област Плевен

Проектът се състои в изграждане на производствен комплекс за текстил, трикотаж и конфекция. Размерът на предвидената инвестиция е 55.1 млн. лв., като се очаква да бъдат разкрити общо 4902 работни места в рамките на следващите 3 години.

Инвестиционен проект „Откриване на втора фабрика за производство на тапицерии за автомобили „Мини Купър”

Фабриката е разположена в гр. Ихтиман, Софийска област. Проектът е дело на южноафриканското дружество ЕЙ ЕЛ СИ (ALC) и представлява откриване на втора производствена площадка за изработване на продукти, предназначени за експорт във Великобритания за заводите на „Мини Купър” (БМВ). Общият размер на разходите за придобиване на дълготрайни материални активи възлиза на 2.6 млн. лв., а новооткритите работни места се планира да бъдат 692.

Инвестиционен проект „Завод за производство на шоколадови и какаови изделия в гр. Първомай”

Инвестицията следва да се осъществи от компанията „Алкао”, дъщерно дружество на турската фирма „Алтънмарка”. Размерът на планираната инвестиция е 13 млн.лв. с разкриване на 180 нови работни места.

Други примери на проекти, които не са получили сертификат за клас инвестиция, но представляват успешни вложения в икономиката на страната ни и са отличени с награди на форума на БАИ „Инвеститор на годината“ за 2014 г., са:

„Си енд Си Текстайл“ – гр. Хасково

През м. март 2014 г. турската Eurotex, най-големият производител и доставчик на полиамидни влакна в страната, учреди в България компанията „Си енд Си Текстайл“ ООД в гр. Хасково. За кратко време компанията изгради фабрика за производство на еластични конци и конци с ликра, като инсталира 30 нови машини и създаде 115 работни места. Инвестиционната програма на компанията предвижда в предстоящите 3 години общият брой на инсталираните машини да достигне 150, а броят на наетите работници да бъде увеличен до 1000 души.

„Теклас България“, гр. Кърджали

През 2014 г. беше построен трети завод на „Теклас-България“ АД. Общата инвестирана сума в производствен корпус, административни офиси, складове, машини и съоръжения е на стойност 19 млн.лева. В завода се въвежда иновативен производствен процес за раздуване/обработка „blow molding“ на инженерни пластмаси, машини и съоръжения. В момента в заводите на Теклас работят общо 1409 души, като до края на 2015 г. се предвижда броят им да достигне 2000. Това е най-голямата инвестиция в Кърджалийска област през изминалите 50 години. С построяването на третия си завод „Теклас“ е вложило в България 65 млн.лева.

В заключение, г-н Етем, Ви информирам, че в качеството си народен представител можете да изискате по-детайлна информация от съответните министерства.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ



(Бойко Борисов)

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	554-06-05
Дата	23 / 01 / 2015

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

10.35

ДО
Г-ЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА
МИНИСТЪР
НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

В Ъ П Р О С
от ДИМИТЪР ДЪБОВ И МАНОЛ ГЕНОВ -
народни представители от ПГ "БСП лява България"

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията Република България и чл. 92, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: Проект „Реконструкция и модернизация на канализационната мрежа, подмяна на амортизираната водопрепозна мрежа на град Сопот” съгласно договор за БФП № 51011116-С030 от 08.08.2012 г. Оперативна програма „Околна среда 2007-2013” с бенефициент община Сопот

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Община Сопот изпълнява проект по ОП „Околна среда и води” за „Реконструкция и модернизация на канализационната мрежа, подмяна на амортизираната водопрепозна мрежа на град Сопот”. На 12.09.2014 г. е даден началният срок за изпълнение на строителните дейности съобразно техническото предложение на избрания изпълнител.

Със свое писмо от 8.12.2014 г. Управляващият орган на ОПОС уведомява бенефициента за наложена финансова корекция в размер на 5% от стойността на договор № ОП-1-122/09.12.2013 г. с изпълнител Обединение „Сопот Конструкшън груп” на стойност 25 994 123 лева без ДДС. От писмото е видно, че то е поредно в деловата кореспонденция между бенефициента и управляващия орган, като констатираните нередности по направената проверка на

процедурата за избор на изпълнител са потвърдени. Според констатациите на органа наложената корекция от 5% е поради незаконосъобразно отстраняване на кандидат, непокриване на изискванията относно ключов експерт на фирмата, избрана за изпълнител, и некоректно изискване в обявлението и документацията за участие в процедурата. Същевременно в свое писмо бенефициентът е поискал и удължаване на срока за изпълнение на проекта, като окончателен отговор по този въпрос няма.

Същото нарушение в процедурите е допуснато от община Сопот и при проекта "Пълен инженеринг – работно проектиране и съгласуване, организация на строителството и строително-монтажни работи, доставка на технологично оборудване и монтаж, изграждане на пречиствателна станция за отпадни води и довеждащ колектор на гр. Сопот, обучение на персонал и пуск на станцията», за изпълнението на който има наложена финансова корекция 25% или 4,5 млн. лева, която с лихвите надвишава 6 милиона лв.

Община Сопот има бюджет малко над 5 300 000, от които собствени приходи около 800 000 лева, и ще трябва да тегли заем, за да покрие съфинансирането по проекта за канализация. Същевременно общината е със запорирани сметки, а общинското имущество се разпродава от ЧСИ.

Уважаема г-жо Министър, моля да ни информирате:

- каква е обективната ситуация към настоящия момент по изпълнение на проекта от община Сопот?
- каква е отговорността на община Сопот за наложените по проекта финансови корекции?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Народни представители
ДИМИТЪР ДЪБОВ

МАНОЛ ГЕНОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-0-9
София, 06.02 2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>554-06-65</u>
Дата	<u>06 / 02</u> 201 <u>5</u> г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

20
15

ДО

Г-Н ДИМИТЪР ДЪБОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ“

ДО

Г-Н МАНОЛ ГЕНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш изх. 554-06-65/26.01.2015 г.

Относно: Проект: „Реконструкция и модернизация на канализационната мрежа, подмяна на амортизираната водопреносна мрежа на град Сопот“, съгласно ДБФП №DIR-51011116-C030/08.08.2012 г. по Оперативна програма „Околна среда 2007-2013 г.“, с Бенефициент община Сопот

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЪБОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕНОВ,

В отговор на Ваше запитване изх. № 554-06-65/26.01.2015г., относно изпълнението на проект: „Реконструкция и модернизация на канализационната мрежа, подмяна на амортизираната водопреносна мрежа на град Сопот“, финансиран по Оперативна програма “Околна среда 2007 – 2013 г.”, Ви предоставям следната информация:

I. Информация за проекта

1. Доизграждане и реконструкция на канализационна мрежа с обща дължина- **25,2 км.**
2. Изграждане на нова и реконструкция на съществуваща водопроводна мрежа - **25 км.**

II. Специфични цели

- Осигуряване на екологосъобразно пречистване и заустване на отпадъчните води, ограничаване на риска от попадане на замърсители в подземните източници, водоснабдяващи община Сопот;



София 1000, бул. „Мария Луиза“ 22
Тел: 940 6000, Факс: (+3592) 980 67 29

- Увеличаване свързаността на населението в гр. Сопот до 100 % към канализационната мрежа;
- Подобряване ефективността на В и К системата в гр. Сопот – намаляване на аварията и ремонтните разходи за тяхното отстраняване; ограничаване на дискомфорта, причиняван на населението при непланирано разрушаване на пътната инфраструктура вследствие на повреди във водопроводната и канализационна мрежи;
- Подобряване качествените показатели на питейната вода и осигуряване на безаварийно водоподаване на жителите на гр. Сопот;
- Подобряване качеството на живот на населението в град Сопот;

III. Общи данни за №DIR-51011116-C030/08.08.2012 г.

- Стойност на Безвъзмездната финансова помощ - **34,2 млн. лв.**
 - Първоначален срок ДБФП: 08.12.2014г.
- С Допълнително споразумение № 1 от 09.01.2015г. срокът на ДБФП е удължен до **31.12.2015 г.**

Съгласно актуализирания график на дейностите, неразделна част от Допълнително споразумение № 1 от 09.01.2015г., крайният срок за въвеждане в експлоатация е 30.07.2015г.

- Статус на ДБФП : **действащ**

IV. Физическо изпълнение

На този етап са изпълнени **2,6 км канализационна мрежа и 2,1 км водопроводна мрежа.**

V. Финансово изпълнение - Изплатените средства към настоящия момент от Договарящия орган са в размер на **11 600 230,53 лв.**

VI. Относно наложени финансови корекции на обществени поръчки, с които се разходват средствата отпуснати по ДБФП № 51011116-C030/08.08.2012г.

В резултат на осъществен последващ контрол на обществени поръчки, проведени във връзка с реализирането на Проект „Реконструкция и модернизация на канализационната мрежа, подмяна на амортизираната водопреносна мрежа на град Сопот“, УО на ОПОС наложи следните финансови корекции на община Сопот:

- С писмо изх. № 08-00-4076/29.01.2015г. се налага финансова корекция в размер на 5% от стойността на договор № ОП-1-122/09.12.2013г. с предмет „Избор на изпълнител за извършване на проектиране и строителство (инженеринг) на проект: „Реконструкция и модернизация на канализационната мрежа, подмяна на амортизираната водопреносна мрежа на гр. Сопот“, сключен с избрания за изпълнител Обединение „Сопот Конструкшън Груп“ на стойност 25 994 123 лв. без ДДС. Основанията за налагане на финансовата корекция са некоректно заложено изискване в обявлението и документацията за участие и незаконосъобразно отстранен участник в процедурата.

- С писмо изх. № 08-00-3757/19.12.2014г. се налага финансова корекция в размер на 5% от стойността на договор № ОП-3/108/09.12.2013г. с предмет „Избор на консултант за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор“ при реализация на проект „Реконструкция и модернизация на

канализационна мрежа, подмяна на амортизирана водопреносна мрежа на гр. Сопот, сключен с избрания за изпълнител Обединение „НТСС/Инфрам“ на стойност 405 000 лв. без ДДС. Основанията за налагане на финансовата корекция са некоректно заложено изискване в обявлението и документацията за участие и незаконосъобразно отстранен участник в процедурата.

VII. Относно наложена финансова корекция по Договор № ОС-2А/29.04.2009 г. с предмет „Инженеринг – работно проектиране, съгласуване и изграждане на пречиствателна станция за отпадни води с довеждащ колектор на град Сопот“, сключен в резултат на проведена обществена поръчка, финансирана по друг ДБФП № 58111-С074-265/12.01.2009 г. Съгласно допълнително споразумение № 8/12.12.2014 г. срокът за изпълнение на ДБФП е до 31.12.2015 г.

В резултат на осъществен последващ контрол на обществени поръчки, проведени във връзка с реализирането на Проект „Комплексно пречистване водите на гр. Сопот чрез реконструкция и модернизация на канализационните мрежи и съоръжения, подмяна на амортизираната водопреносна мрежа, изграждане на нов резервоар за питейна вода и основен водопровод, свързващ го с водоснабдителната мрежа на гр. Сопот, строителство на пречиствателни станции за питейна и битово отпадни води с довеждащи колектори” - I-ви етап – изграждане на пречиствателна станция за отпадни води”, Междинното звено (МЗ) на оперативна програма „Околна среда 2007-2013г.“ (ОПОС) дава становище за незаконосъобразност на процедурата за избор на изпълнител за договор № ОС-2А от 29.04.2009 г. с предмет „Инженеринг – работно проектиране, съгласуване и изграждане на пречиствателна станция за отпадни води с довеждащ колектор на град Сопот“, сключен с ДЗЗД „ГСМ Пауър инженеринг“ на стойност 17 413 863 лева с ДДС.

По проекта е регистрирана нередност с национален идентификационен номер (НИН) ОПОС/10/КФ/034, за която кметът на община Сопот е уведомен с писмо от 05.02.2010 г., а по договора, за който са констатирани нарушения е наложена финансова корекция в размер 25% от стойността му. Финансовата корекция е наложена с оглед възстановяване частично на изразходваните бюджетни средства.

На 08.04.2010 г., с доклад АДФИ също констатира нарушение на чл. 25 ал. 5 от Закона за обществените поръчки, който забранява включване в документацията за обществена поръчка на условия или изисквания, които дават предимство или необосновано ограничават участието на лица, които биха имали интерес от поръчката. За извършеното нарушение на кмета на община Сопот е съставен акт за административно нарушение и наказателно постановление. Издаденото наказателното постановление на АДФИ е отменено с Решение № 27/25.02.2011 г. на Карловския районен съд. Решение № 27 на Карловския районен съд е обжалвано пред Административен съд – Пловдив, който със свое Решение № 1081 от 17 юни 2011 г. оставя в сила Решение № 27/25.02.2011 г. на Карловския районен съд.

Важно е да се отбележи, че единствените мотиви за потвърждаване на първоинстанционния акт от второинстанционния съд са, че е допусната грешка при индивидуализиране на нарушителя, което поради факта, че представлява особено съществено нарушение на процесуалните правила по смисъла на чл. 57, ал. 1, т. 4 от Закона за административните нарушения и наказания, прави акта за установяване на нарушението и съответно издадено въз основа на него наказателно постановление незаконосъобразно. В решението на Административния съд – Пловдив не са посочени аргументи по съществуването на спора, а именно дали наложената финансова корекция е наложена законосъобразно или не.

Във връзка с издадените от съда решения община Сопот многократно възразява срещу наложената финансова корекция и счита, че същата следва да бъде отменена. Въпреки това, към настоящия момент не са възникнали нови факти и обстоятелства, които да доведат до отмяна на наложената финансова корекция.

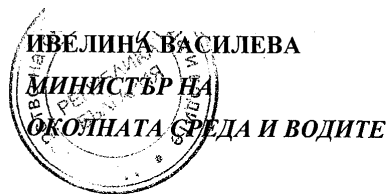
Съгласно заповед № ОС-ОД-94/25.08.2011 г. на изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от ЕС“, е извършен одит на проект № 58111-С074-265, който потвърждава вече направените констатации за допуснати нарушения от община Сопот при провеждане на обществената поръчка за „Инженеринг - работно проектиране, съгласуване и изграждане на пречиствателна станция за отпадни води с довеждащ колектор на град Сопот“. Констатираните нарушения при провеждане на обществената поръчка са в подкрепа на констатациите на УО на ОПОС, въз основа на които е наложена финансова корекция на сключения договор № ОС-2А/29.04.2009 г. с консорциум „ГСМ ПАУЪР ИНЖЕНЕРИНГ“. В допълнение, от страна на одитния орган са констатирани редица нарушения на ЗОП извън тези, които са послужили като основание за налагане на финансовата корекция.

Проверка по случая е извършвана и от Европейската служба за борба с измамите (ОЛАФ) с писмо вх. № 04-04-173/24.07.2013 г. в Министерство на околната среда и водите е получен доклад от Европейската служба за борба с измамите (ОЛАФ) за извършена проверка върху ДБФП № 58111-С074-265/12.01.2009 г. и ДБФП № 58-131-С107/12.01.2009 г. В писмото се посочва, че в хода на координационния случай не са установени други нередности, с изключение на тези, които вече са били разкрити от българските власти, и за които са наложени финансови корекции на бенефициента.

VIII. Отговорност за наложените финансови корекции

Съгласно чл. 7, т. 1 от ЗОП, възложители на обществени поръчки са органите на държавната власт, Президентът на Република България, омбудсманът на Република България, Българската народна банка, както и други държавни институции, създадени с нормативен акт. В този смисъл законово регламентираните в чл.7, т. 1 от ЗОП лица носят отговорност по откриването, провеждането и финализирането на обществените поръчки.

С уважение,



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	454-06-188
Дата	25 / 11 2014 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

175*

ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

В Ъ П Р О С

от МАЯ МАНОЛОВА - народен представител, ПГ БСП ЛБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Увеличаване на данъка върху лихвите на депозитите на гражданите

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какъв ефект очаквате от увеличаването на размера и разширяването на обхвата на данъка върху лихвите на депозитите на гражданите?

МАЯ МАНОЛОВА
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изм. № 01-00-176
София, 09.02.15 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>454-06-188</u>
Дата	<u>09 / 02</u> 201 <u>5</u> г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

1256

ДО
Г-ЖА МАЯ МАНОЛОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ БСП ЛБ

На Ваш № 454-06-188/27.11.2014Г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Ефекти от увеличаване на размера и разширяване на обхвата на данъка върху лихвите по депозитите на гражданите.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНОЛОВА,

Облагането на доходите от лихви по депозити на физически лица, съгласно Закона за доходите на физическите лица, е въведено от 01 януари 2013г., с изменение на чл.13, ал. 1, т.8 от този закон. Според него на облагане подлежат доходите от лихви по банкови сметки, с изключение на лихвите по депозитни сметки, в търговски банки и клонове на чуждестранни банки, установени в държава-членка на Европейския съюз или в друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Ставката за облагане на тези доходи е 10%.

Постъпленията от този данък за 2013 г. възлизат на 82,5 млн. лева. През 2014 г. данъчната ставка за тези доходи е намалена от 10% на 8%, като съгласно актуализирания разчет за 2014 г. приходите са в размер на 62,2 млн. лева.

Бюджетният ефект от разширяване на обхвата на облагане през 2015 г., е положителен и се оценява в размер на 22,5 млн. лева.

Бюджетният ефект от повишаване на ставката от 8% на 10% през 2015 г., се очакваше да бъде в размер на 17,5 млн. лв., от което следва, че очакваният общ ефект от разширяване на обхвата и повишаване на ставката беше в размер на 40 млн. лева.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	554-06-102
Дата	28 / 01 / 2015 г.

15.09

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА на ФИНАНСИТЕ
на РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ**

ВЪПРОС

от Гроздан Караджов,
народен представител от ПГ „Реформаторския блок“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

ОТНОСНО: *Бюджетните приходи от ДДС върху течните горива.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите какви са годишните бюджетни приходи за 2013 г. и 2014 г. от:

1. ДДС върху вноса на суров петрол;
2. ДДС върху течните горива за краен потребител;
3. Акциз върху течните горива по тримесечия?

Каква е структурата на цената на бензин А95 и дизела за краен потребител в 2013 и 2014 г., зададена от разходите за внос на суров петрол, рафиниране, съхранение, транспорт, дистрибуция, акциз и ДДС и каква е структурата на цената на тези горива в другите страни на ЕС?

Моля отговорът да ми бъде предоставен в писмен вид.

28.01.2015 г.

Гроздан Караджов
Народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-21
София, 09.02.2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>554-06-102</u>
Дата	<u>09 / 02</u> 201 <u>5</u> г.

1258

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ГРОЗДАН КАРАДЖОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА НА
РЕФОРМАТОРСКИЯ БЛОК

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Бюджетните приходи от ДДС върху течните горива

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КАРАДЖОВ,

В отговор на Ваше запитване с № 554-06-102/28.01.2015 г. относно бюджетните приходи от ДДС и акцизи върху течните горива за 2013 и 2014 г., Ви уведомяваме за следното:

1. Начислен ДДС при внос от трети страни на суров петрол по тримесечия през 2013 г. и 2014 г.:

(в лева)

Година	Общо	Първо тримесечие	Второ тримесечие	Трето тримесечие	Четвърто тримесечие
2013	1 322 576 833	304 236 202	339 680 244	373 429 725	305 230 663
2014	1 027 012 435	189 744 997	285 020 093	321 884 273	230 363 073

2. Начислен ДДС при внос от трети страни на течни горива (безоловен бензин, газьол и керосин) по тримесечия през 2013 г.:

(в лева)

Вид стока	2013 г.			
	Първо тримесечие	Второ тримесечие	Трето тримесечие	Четвърто тримесечие

Общо	18 118 979	15 304 481	26 214 176	19 342 493
Газьол и керосин	18 118 979	14 144 493	25 853 328	16 609 055
Бензин	-	1 159 989	360 849	2 733 438

3. Начислен ДДС при внос от трети страни на течни горива (безоловен бензин; газьол и керосин) по тримесечия през 2014 г.:

(в лева)

Вид стока	2014 г.			
	Първо тримесечие	Второ тримесечие	Трето тримесечие	Четвърто тримесечие
Общо	13 304 631	26 436 592	18 900 482	19 372 264
Газьол и керосин	9 471 245	23 712 483	17 454 671	18 497 746
Бензин	3 833 386	2 724 109	1 445 811	874 518

4. Нетен размер на акциз от страната, ВОП и внос на течни горива по тримесечия през 2013 г.:

(в лева)

Стока	2013 г.			
	Първо тримесечие	Второ тримесечие	Трето тримесечие	Четвърто тримесечие
Течни горива, в т.ч.:	1	2	3	4
Безоловни бензини	99 430 983	111 125 091	115 207 528	113 485 003
Всички видове газьоли и керосин	232 286 097	324 820 384	409 355 219	371 192 714

5. Нетен размер на акциз от страната, ВОП и внос на течни горива по тримесечия през 2014 г.:

(в лева)

Стока	2014 г.			
	Първо тримесечие	Второ тримесечие	Трето тримесечие	Четвърто тримесечие
Течни горива, в т.ч.:	1	2	3	4
Безоловни бензини	95 138 329	97 103 067	119 331 006	109 699 931
Всички видове газьоли и керосин общо, в т.ч.:	258 963 246	335 015 238	410 615 368	376 775 010
Ваучери за горива	0	1 468 452	36 262 490	5 483 133

(газъл) в помощ на зеделския сектор				
--	--	--	--	--

По отношение на поставения от Вас въпрос, свързан със структурата на цената на бензин А95 и дизела за краен потребител през 2013 г. и 2014 г., зададена от разходите за внос на суров петрол, рафиниране, съхранение, транспорт, дистрибуция, акциз и ДДС и структурата на цената на тези горива в другите страни на Европейския съюз, Ви уведомяваме, че Министерство на финансите не разполага с подобна информация, поради което Ви предоставяме данни за средните цени на бензин А95 за 2013 г. и 2014 г. и за средните цени на дизел за 2013 г. и 2014 г., както следва:

1. Средни цени на бензин А95 за 2013 г. и 2014 г.:

Средни цени на бензин А95 за 2013 г. и 2014 г. на база седмичния бюлетин за цените на горивата на Европейската комисия

Държава	Цена с данъци (евро/1000л.)		Цена без данъци (евро/1000л.)		Отн. дял на цената без данъци в крайната цена (%)	
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
Австрия	1 393,0	1 349,7	653,6	631,4	0,47	0,47
Белгия	1 582,0	1 534,2	693,9	654,4	0,44	0,43
България	1 317,2	1 276,8	734,6	701,0	0,56	0,55
Хърватия	1 369,0	1 382,1	655,9	638,2	0,48	0,46
Кипър	1 375,9	1 406,0	736,2	692,0	0,54	0,49
Чешка република	1 395,6	1 317,5	658,2	622,4	0,47	0,47
Дания	1 676,2	1 646,4	749,7	715,1	0,45	0,43
Естония	1 311,1	1 274,6	669,8	639,4	0,51	0,50
Финландия	1 642,5	1 607,3	705,6	672,5	0,43	0,42
Франция	1 537,2	1 492,3	673,0	630,3	0,44	0,42
Германия	1 601,5	1 543,2	691,3	642,3	0,43	0,42
Гърция	1 693,3	1 653,3	693,0	661,1	0,41	0,40
Унгария	1 407,5	1 326,1	692,6	644,3	0,49	0,49
Ирландия	1 588,1	1 529,9	683,4	636,1	0,43	0,42
Италия	1 748,8	1 716,2	714,2	676,3	0,41	0,39
Латвия	1 350,8	1 291,9	683,1	638,7	0,51	0,49
Литва	1 375,6	1 320,5	702,4	656,9	0,51	0,50
Люксембург	1 336,3	1 298,4	699,9	667,0	0,52	0,51
Малта	1 465,9	1 441,6	757,8	712,3	0,52	0,49
Нидерландия	1 737,7	1 701,9	682,0	639,3	0,39	0,38
Полша	1 306,0	1 264,4	664,1	628,6	0,51	0,50
Португалия	1 579,0	1 532,5	698,6	660,0	0,44	0,43
Румъния	1 277,3	1 338,2	661,9	640,5	0,52	0,48
Словакия	1 487,7	1 454,7	669,6	642,1	0,45	0,44
Словения	1 489,3	1 454,6	664,7	631,3	0,45	0,43
Испания	1 431,8	1 392,6	719,0	685,9	0,50	0,49
Швеция	1 669,6	1 572,7	684,7	638,3	0,41	0,41
Великобритания	1 582,3	1 586,4	636,4	603,4	0,40	0,38
Общо за ЕС	1 492,5	1 453,8	691,5	653,6	0,46	0,45

2. Средни цени на дизел за 2013 г. и 2014 г.:

Средни цени на дизел за 2013 г. и 2014 г. на база седмичния бюлетин за цените на горивата на Европейската комисия

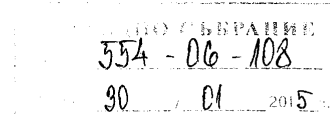
Държава	Цена с данъци (евро/1000л.)		Цена без данъци (евро/1000л.)		Отн. дял на цената без данъци в крайната цена (%)	
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
Австрия	1 357,8	1 301,2	709,8	674,7	0,52	0,52
Белгия	1 403,7	1 350,3	731,6	688,3	0,52	0,51
България	1 334,3	1 303,1	782,0	756,2	0,59	0,58
Хърватия	1 299,0	1 303,8	703,6	680,3	0,54	0,52
Кипър	1 406,5	1 423,1	781,2	735,4	0,56	0,52
Чешка република	1 393,1	1 322,5	728,7	695,2	0,52	0,53
Дания	1 482,1	1 454,9	780,7	752,0	0,53	0,52
Естония	1 320,4	1 270,4	707,2	665,8	0,54	0,52
Финландия	1 523,3	1 487,5	769,8	736,8	0,51	0,50
Франция	1 351,3	1 292,9	690,0	636,6	0,51	0,49
Германия	1 429,8	1 360,9	730,9	673,2	0,51	0,49
Гърция	1 393,0	1 350,7	788,7	755,4	0,57	0,56
Унгария	1 437,1	1 354,8	747,6	698,5	0,52	0,52
Ирландия	1 513,1	1 458,3	731,2	686,6	0,48	0,47
Италия	1 658,6	1 612,6	750,4	702,4	0,45	0,44
Латвия	1 308,9	1 260,0	729,0	692,6	0,56	0,55
Литва	1 323,0	1 269,9	763,1	719,4	0,58	0,57
Люксембург	1 217,2	1 172,4	722,6	684,5	0,59	0,58
Малта	1 377,6	1 360,0	769,9	730,1	0,56	0,54
Нидерландия	1 422,5	1 408,6	727,3	678,4	0,51	0,48
Полша	1 305,0	1 248,5	713,7	666,1	0,55	0,53
Португалия	1 388,0	1 310,2	760,5	695,8	0,55	0,53
Румъния	1 323,2	1 366,1	728,2	694,1	0,55	0,51
Словакия	1 390,4	1 338,8	752,4	709,6	0,54	0,53
Словения	1 379,7	1 355,2	693,8	654,1	0,50	0,48
Испания	1 359,2	1 310,9	753,1	712,4	0,55	0,54
Швеция	1 646,4	1 539,3	754,8	697,8	0,46	0,45
Великобритания	1 655,7	1 660,3	697,2	665,0	0,42	0,40
Общо за ЕС	1 409,2	1 366,0	739,9	697,8	0,53	0,51

Данните са публикувани в интернет сайта на Европейската комисия за статистическа информация за цените на горивата в държавите членки на Европейския съюз, достъпен на електронен адрес: <http://ec.europa.eu/energy/en/statistics/weekly-oil-bulletin>

МИНИСТЪР:



ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

36
11

ДО
ПРОФЕСОР ГОДОР ТАНЕВ
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И
НАУКАТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВЪПРОС

от проф. дин Станислав Станилов
народен представител от Парламентарната група на партия "Атака"
На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и
чл.91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание
вносям въпрос

ОТНОСНО: *Необходими мерки за подобряване на процедурите за академично изравняване*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите писмено какви конкретни мерки смятате да предложите за решаване на следните, очертали се практиката, проблеми:

1. Необходимо ли е назначаемите журита да бъдат заменени с избираеми?
2. Как трябва да се подобри механизмът за борба срещу плагиатството?
3. Трябва ли материалите по процедурите да се публикуват на някои от чуждите езици, традиционно използвани в съответното научно направление?
4. Трябва ли научните съвети, които се произнасят по процедурите за професор и доктор на науките да имат изискване за минимален брой членове, който притежават равностойна академична и научна компетентност?
5. Справя ли се добре МОН със законовото си задължение си да бъде втора инстанция по процедурни нарушения?
6. Необходима ли е промяна на модела на втора инстанция по жалби срещу процедурни нарушения и плагиатство?
7. Необходим ли е преглед на процедурите, проведени в периода 2011-2014 г.?

София, 29.01.2015 г.

Народен представител:
Проф. дин Станислав Станилов



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-108
Дата	09 / 02 2015 г.

12.²⁴

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№ 0101-26
06.02 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
ПРОФ. СТАНИСЛАВ СТАНИЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 554-06-108/30.01.2015 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Необходими мерки за подобряване на процедурите за академично израстване*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,
УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР СТАНИЛОВ,

В Министерството на образованието и науката бе подготвен Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за развитието на академичния състав в Република

България. Проектът е оповестен на електронната страница на министерството. Основната цел на предлаганите промени е да се осигурят условия за обективно, безпристрастно и законосъобразно прилагане на единни национални изисквания към кандидатите за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности във висшите училища и научните организации, което да доведе до хармонична връзка между научните постижения на кандидатите и възможностите за тяхното академично израстване.

1. По първия въпрос: Необходимо ли е назначаемите журита да бъдат заменени с избираеми?

Проектът на предложения от Министерството по образованието и науката Закон за изменение и допълнение (ЗИД) на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) предвижда за членове на научно жури да се избират само български граждани - хабилитирани лица, включени в Регистъра за научната дейност в Република България и/или чуждестранни учени, които отговарят на съответните минимални национални изисквания и са изявени в съответната научна област, а при възможност - и в съответното професионално направление и специалност.

Изборът на членовете на научното жури, по тези критерии, предхожда определянето им със заповед на ректора на висшето училище, издадена по чл. 4, ал. 2 от Закона за развитието на академичния състав в Република България.

2. По втория въпрос: Как трябва да се подобри механизмът за борба с плагиатството?

В Проекта на ЗИД на ЗРАСРБ е предвидено изменение на разпоредбата на чл. 35, която регламентира освобождаване от академична длъжност като е направено допълнение, че основание за това е и доказано по установения ред плагиатство в научните трудове, въз основа на които е придобита научна степен или е заета академична длъжност.

Считам, че това е една необходима, но и единствено възможна мярка предвид разпоредбата на чл. 175, ал. 1 от Наказателния кодекс, която предвижда, че наказателното преследване се възбужда по тѣжба на пострадалия.

3. По третия въпрос: Трябва ли материалите по процедурите да се публикуват на някои от чуждите езици, традиционно използвани в съответното научно направление?

ЗРАСРБ не възпрепятства възможността някои от материалите по процедурите (например, резюмета на дисертации или хабилитационни трудове, научни статии) да се публикуват и на чужди езици, освен на официалния български език.

4. По четвъртия въпрос: Трябва ли научните съвети, които се произнасят по процедурите за професор и доктор на науките да имат изискване за минимален брой членове, които притежават равностойни академична и научна компетентност?

Съгласно чл. 23, ал. 1 от ЗРАСРБ факултетният, съответно научният съвет провежда избора не по-късно от 14 дни след предложението на журито. Съгласно чл. 26, ал. 7 от Закона за висшето образование факултетният съвет се състои не по-малко от 25 членове и включва представители на академичния състав на основен трудов договор, студенти и докторанти. Не по-малко от три четвърти от членовете на факултетния съвет са хабилитирани лица. Министерството на образованието и науката не разполага с подробна информация относно състава на научните/факултетни съвети, които се произнасят по процедурите за професор и доктор на науките. Не са постъпвали и сигнали за нарушения или проблеми по този казус.

При определянето на състава на научното жури, което трябва да проведе процедура за придобиване на научната степен „доктор на науките“ или на академичната длъжност „професор“, са определени по-високи изисквания в сравнение с останалите процедури, съгласно разпоредбата на чл. 13, чл. 29 и чл. 29а на сега действащия ЗРАСРБ.

За установяване нормативно изискване членовете на научния съвет да притежават равностойна академична или научна компетентност, ще е необходимо създаването на специализирани научни съвети, каквито предвиждаше отменения Закон за научните степени и научните звания. В подкрепа на тази идея няма становища.

5. По петия въпрос: Справя ли се добре МОН със законовото си задължение да бъде втора инстанция по процедурни нарушения?

Министерството на образованието и науката стриктно се придържа към разпоредбите за контрол по сега действащия ЗРАСРБ. Съгласно чл. 30, ал. 1 от ЗРАСРБ министърът на образованието и науката осъществява контрол върху откритите и неприключили процедури за придобиване на научна степен, както и за заемане на академични длъжности. В случай на констатирано нарушение министърът на образованието и науката или оправомощен от него заместник-министър има право да спре защитата на дисертацията, съответно конкурса или избора на главен асистент, доцент и професор.(чл. 31, ал. 2 от Закона за развитието на академичния състав в Република България)

Тези контролни правомощия на министъра на образованието и науката не изключват съдебния контрол, поради което той, като орган на държавна власт, не следва да се възприема като втора инстанция, в случай на установяване на процедурни нарушения

1000 София, бул. Княз Дондуков 2А
тел.: +359 2 92 177 99, факс: +359 2 98 82 485
e-mail: press_mon@mon.bg
web: www.mon.bg

при конкурсите за заемане на академични длъжности. Министерът на образованието и науката не е висшестоящ административен орган, защото не може сам да реши спора. Считам, че тази правна уредба е в съответствие с принципа на академичната автономия и правомощията на министъра на образованието и науката не следва да бъдат разширявани, поради това, че е предвиден съдебен контрол на процедурите.

6. По шестия въпрос: Необходима ли е промяна на модела на втора инстанция по жалби срещу процедурни нарушения и плагиатство?

При предложения проект за изменение и допълнение на ЗРАСРБ се дават нови възможности за контрол на всеки един етап от процедурата, чрез проверката за съответствие на кандидатите с националните критерии. След приключване на процедурата е предвидена и допълнителна проверка на етап вписване в регистъра за научната дейност в Република България.

Моделът за контрол от Министерството на образованието и науката е установен със ЗРАСРБ и функционира повече от четири години. Поради въведените допълнителни контролни механизми, описани в горния параграф и посочените в предходната точка мотиви, не считам, че има необходимост от разширяване правомощията на министъра на образованието и науката по отношение на сигнали за процедурни нарушения и плагиатство.

7. По седмия въпрос: Необходим ли е преглед на процедурите, проведени в периода 2011-2014 г.?

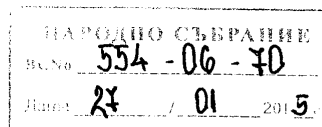
Законът за развитието на академичния състав промени философията на процеса на хабилитиране като установи, че „доцент“ и „професор“ не са научни звания, а научни длъжности. Това прави невъзможна проверката на приключили процедури за заемане на академични длъжности, по които кандидатите са сключили валидни трудови правоотношения и са придобили права.



ПРОФ. ТОДОР ТАНЕВ

Министър на образованието и науката

1000 София, бул. Княз Дондуков 2А
тел.: +359 2 92 177 99, факс: +359 2 98 82 485
e-mail: press_mon@mon.bg
web: www.mon.bg



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
МИНИСТЪР НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

В Ъ П Р О С

от
Хасан Адемов,
народен представител от ПГ на ДПС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от ПОДНС внасям въпрос с молба за писмен отговор

ОТНОСНО: Констатирани заболявания от туберкулоза по едрите преживни животни в населени места от Област Разград

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

В качеството ми на народен представител от 18-ти МИР Разград към мен се обърнаха група животновъди, отглеждащи едри преживни животни. През последните няколко години на територията на Област Разград са регистрирани случаи с положителна и неопределена реакция при интрадермално изследване за туберкулоза, които са изпратени за санитарно клане по съответния ред.

Такъв е случаят с ЕТ „ЗЕЙТИ МЕХМЕД“ от с. Печеница, Област Разград, собственик на животновъден обект № 74280015. На 04 ноември 2014 г. е направено интрадермално изследване за туберкулоза на 27 едри преживни животни, процедурата е повторена на 12 декември 2014г., резултатите са отчетени на 15 декември 2014 г. Отчетения резултат е – отрицателно реагирали 6 бр., съмнителни 4 бр., положителни 27 бр.

Собствениците на животновъдни ферми имат изключително сериозни съмнения относно обективността на извършените проби,

отчитането на резултатите, още повече че в редица случаи има разминаване на резултатите от различните лаборатории. Много са случаите при които последващо изследване на лимфни възли след санитарно клане показват отрицателни резултати, което създава усещане за недостатъчна прецизност на процедурата по профилактиране, диагностициране, отчитане и решение за санитарно клане.

В тази връзка моите въпроси към Вас са следните:

1. Каква е епизоотичната обстановка в страната, в т.ч. и в Разградска Област по отношение разпространението на туберкулоза?
2. Какви са гаранциите за надежност на извършваните интрадермални проби, има ли референтна лаборатория, която да изследва спорните случаи, смятате ли че е необходимо допълнително изследване в лаборатории извън страната-например в Германия и Австрия?
3. Какви са сроковете за изплащане на обезщетения и колко са случаите на животновъди, които очакват изплащане на законоустановените суми?
4. Какви са мерките, които МЗХ и БАБХ предприемат, каква е тяхната ефективност при осъществяване на контрола по профилактиката, ограничаването и ликвидирането на туберкулозата по едрите преживни животни?

София, 27.01.2015г.

С уважение,



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-70
Дата	10 / 02 2015 г.

10.43

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-14
1002 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ХАСАН АДЕМОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА ДПС
На Ваш № 554-06-70/27.01.2015 г.

Относно: Констатирани заболявания от туберкулоза по едрите преживни животни в населени места от обл. Разград

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АДЕМОВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно констатирани заболявания от туберкулоза по едрите преживни животни в населени места от обл. Разград, Ви уведомявам следното:

Туберкулозата по говедата е хронично заболяване, което е опасно и за хората. Поради тази причина заболяването е зооноза (болест, която се предава от животните на хората). Човек се заразява от туберкулоза чрез консумация на мляко и продукти от

говеда, които не са преминали през обработка, гарантираща унищожаване на туберкулозната бактерия.

За диагностика на заболяването при говедата в животновъдните обекти, ежегодно се извършват интрадермални изследвания на всички говеда на възраст над 42 дни с препарат туберкулин. Поради тази причина изследването се нарича туберкулинизация.

На всички говеда показали положителни и неопределени реакции при това изследване, след 42 дни се извършва диференциална туберкулинизация с говежди и птичи туберкулин и в зависимост от резултатите от това изследване се определят животни за диагностично клане.

Точната диагноза не може да се докаже при живи говеда, а само след тяхното заколване и лабораторно изследване.

В случай на лабораторно доказване на заболяването в даден животновъден обект се забранява движението на говеда, с изключение на придвижването им до месодобивно предприятие, а млякото и продуктите добити от тях се насочват за преработка, гарантираща обезвреждането на туберкулозната бактерия.

През 2014 г. на територията на област Разград са констатирани пет огнища от туберкулоза по говедата. Заразени са животновъдни обекти в с. Лудогорци, с. Липник, с. Голям Извор, с. Тодорово и с. Голяма вода.

В животновъдният обект, посочен във Вашия въпрос, в с. Печеница, общ. Исперих на 4 ноември 2014 г. е извършено редовно интрадермално изследване за туберкулоза. Положително и неопределено са реагирани 37 бр. говеда. При извършеното диференциално изследване на 15 декември 2014 г. положително са реагирани 27 бр., неопределено – 6 бр. и отрицателно – 6 бр. Три от говедата са определени за диагностично клане. Клането е извършено на 14 януари 2015 г. в кланица в с. Вълкович, общ. Джебел и са открити видими паталогоанатомични изменения в някои от лимфните възли при две от животните, характерни за туберкулоза. Очаква се лабораторния резултат.

Интрадермалното изследване за диагностика на туберкулозата по говедата е единствения метод за прижизнена диагностика и се извършва в Република България, в държавите-членки и във всички трети страни, които имат установено законодателство по отношение на туберкулозата по говедата.

Лабораторните изследвания се извършват в Националната референтна лаборатория за туберкулоза и антракс към Националния диагностичен научно изследователски ветеринарномедицински институт - София.

Лабораторията е оборудвана с необходимата апаратура, диагностикуми и реактиви и разполага с добре обучени специалисти за извършване на точна диагностика на заболяването.

На всички собственици на заклани говеда, поради заболяване от туберкулоза и такива заклани с диагностична цел в област Разград през 2014 г. са изплатени обезщетения на стойност – 267 026, 60 лв.

Във всички животновъдни обекти заразени с туберкулоза са предприети оздравителни мерки, които включват: ускорени интрадермални изследвания и клане на реагиралите животни до получаване на два отрицателни резултата от изследванията извършени през интервал от шест месеца.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
Министър на земеделието и храните



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Въ. No	554-06-44	
Дата	24	01 2015г.

14.06

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ**

В Ъ П Р О С

**От Ангел Найденов - народен представител
от ПГ на БСП лява България**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Последниците от санкциите срещу Русия

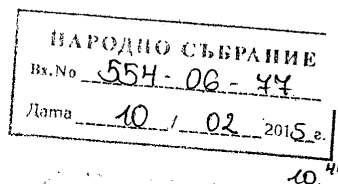
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Като страна, член на Европейския съюз, България се придържа към ограниченията и санкциите, наложени от ЕС спрямо Русия след действията в Крим и източна Украйна. Режимът на санкции беше стартиран през месец март на 2014 г.

В тази връзка, госпожо министър, моят въпрос към Вас е какви са последиците за селскостопанския сектор и хранителната промишленост от прилагането на санкции срещу Руската федерация за 2014 г.

Моля за писмен отговор.

**Ангел Найденов
Народен представител**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-15
1002 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н АНГЕЛ НАЙДЕНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ
На Ваш № 554-06-77/27.01.2015 г.

Относно: Последниците от санкциите срещу Русия

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НАЙДЕНОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно последиците за селскостопанския сектор и хранителната промишленост от прилагането на санкции срещу Руската Федерация за 2014 г., Ви уведомявам следното:

В отговор на наложените санкции срещу Руската Федерация в контекста на ситуацията в Украйна, в началото на м. август 2014 г. Русия издаде забрана за внос на определени селскостопански и хранителни продукти от ЕС, САЩ, Норвегия, Канада и Австралия, за срок от една година. Руското ембарго касае плодове и зеленчуци, мляко и

млечни продукти, почти всички месни продукти (телешко, свинско и птиче месо и някои колбаси), риба и ракообразни, както и някои преработени селскостопански продукти. Извън обхвата на ограничението, обаче, остават водещи стоки в българския аграрен износ за Русия, като вина, тютюн, преработени плодове и зеленчуци и храни за животни.

През периода 2011 – 2013 г. директният износ за Русия на селскостопански стоки, включени в забранителния списък, възлиза на около 10 - 12 млн. евро годишно (10,1 млн. евро за 2013 г.), което формира между 17,4 и 20,6% от общия аграрен износ за Русия и едва около 0,2 – 0,3% от общия аграрен износ на страната.

Като цяло, износът на засегнатите продукти за Русия е в сравнително малки количества, които представляват относително нисък дял от производството на съответния продукт в страната. През 2013 г. този дял е под 1% при домати, ябълките, кайсиите, сливите и сирената, 2,9% при прасковите и нектарините и по-съществен при черешите – 6,7% и ягодите – 16,3%.

В този смисъл, руската забрана има сравнително малък пряк ефект за България, засягайки конкретни български производители и фирми, които са имали или са били на път да сключат договарености за износ за Русия.

Същевременно, наложената забрана ще се отрази негативно на положението през последните години усилия за възстановяване на позициите на българските продукти на традиционния руски пазар, включително посредством съфинансираните от ЕС промоционални програми за български млечни продукти и череша.

Освен това, през последните няколко месеца забраната оказва известен ефект върху българския пазар индиректно – поради пренасочване на част от продуктите, които останалите държави-членки на ЕС не могат да реализират в Русия към вътрешния пазар на Съюза и съответно – натиск за понижение на цените на тези продукти в ЕС. На европейско ниво, най-засегнати в това отношение са секторите плодове и зеленчуци и мляко, като ситуацията варира съществено по държави-членки на ЕС, в зависимост от количествата, традиционно изнасяни за Русия.

По отношение на млечния сектор, неблагоприятно обстоятелство е, че ембаргото съвпадна с период на увеличено предлагане на мляко както в ЕС, така и в световен мащаб. По данни на Европейската комисия, през първите единадесет месеца на 2014 г. производството на мляко в ЕС е с 5% над нивото от същия период на предходната година. Това увеличение на добива е стимулирано от наблюдаваните до началото на 2014 г. рекордно високи цени на млечните продукти, в съчетание с намаляване на цените на фуражите.

Въпреки първоначалните опасения, следва да се отбележи, че до момента официалните данни не сочат никакъв по-значителен спад на цените на засегнатите

продукти в България, който да може да бъде категорично обвързан с руската забрана за внос.

По данни на Системата за агропазарна информация, през периода август – декември 2014 г. цените на едро и на дребно на повечето основни плодове и зеленчуци в страната като ябълки, круши, праскови, кайсии, грозде, дини, пъпеши, домати и зеле се движат около или дори над нивата от предходната година, което при някои от продуктите би могло да се обясни с по-слабата реколта, в резултат от неблагоприятните климатични условия през годината. По-чувствително намаление на цените на годишна база се наблюдава при картофите, което обаче е факт още преди влизането в сила на руската забрана.

Според данни на Министерството на земеделието и храните, предоставяни регулярно на Европейската комисия, през периода август – декември 2014 г. се наблюдава постепенно понижение на изкупните цени на кравето мляко в България, като средната изкупна цена за м. декември вече е с около 11% по-ниска спрямо тази за същия месец на 2013 г. Това отразява частично тенденцията на спад на цените на млечните продукти в страните от ЕС, започнала още от пролетта на 2014 г., под влияние на нарасналото предлагане на мляко, и подсилена от руската забрана.

По данни на Европейската комисия, през м. януари 2015 г. цените на някои от основните млечни продукти в ЕС показват признаци на стабилизиране и дори известно покачване, макар и да остават на значително по-ниски нива спрямо тези от началото на 2014 г.

Въпреки руското ембарго, през единадесетте месеца на 2014 г. износът на повечето млечни продукти от ЕС за трети страни бележи ръст спрямо същия период на предходната година, с изкл. на този на сирена и суроватка на прах, който намалява съответно с около 9% и 2%. Загубата на руския пазар за масло е частично компенсирана от увеличение на износа за САЩ и Саудитска Арабия, а САЩ е на път да стане основна дестинация за европейските сирена.

Засега няма официални данни руската забрана да е довела до особено нарастване на доставките на млечни продукти от други държави-членки на ЕС в България. Дори обратно, по предварителни данни на НСИ, през периода август – октомври 2014 г. (първите три месеца от влизане в сила на забраната) в страната са внесени общо 29,5 хил. тона мляко и млечни продукти, което е с 21% по-малко в сравнение със същия период на 2013 г. По видове продукти, намаление на годишна база се отчита при вноса на концентрирани мляко и сметана, суроватка, сирена и заквасени млека, а увеличение – при вноса на неконцентрирани мляко и сметана и масло.

По отношение на селскостопанския отрасъл като цяло, следва да се отбележи, че последните данни за основния показател за неговото развитие – създадената брутна

добавена стойност, сочат положителна тенденция. Според предварителни сезонно изгладени данни на НСИ, през третото тримесечие на 2014 г. брутната добавена стойност, формирана от аграрния отрасъл, нараства с 2,7% спрямо предходното тримесечие и с 3,7% спрямо третото тримесечие на 2013 г. (по средногодишни цени на 2010 г.). През третото тримесечие на 2014 г. относителният дял на аграрния сектор в добавената стойност на икономиката се увеличава с 0,2 процентни пункта спрямо същото тримесечие на предходната година, достигайки 8,2%.

Предвид гореизложеното, за момента няма основание да се твърди, че придържането на България към санкциите, наложени от ЕС спрямо Русия във връзка с нейната роля в украинската криза, има съществени неблагоприятни последици за селскостопанския сектор в България. Разбира се, Министерство на земеделието и храните ще продължи да следи отблизо развитието на пазара на продуктите, обхванати от руската забрана.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието и храните



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	554-06-82
Дата	26 / 01 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

08⁰⁰

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

В Ъ П Р О С

от

Калина Петрова Балабанова
народен представител от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Незаконна сеч на територията на с.Дебрене, област Добрич

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Като народен представител бях информирана, че на територията на с. Дебрене, община Добричка, област Добрич се извършва неправомерна сеч без разрешителни от граждани от ромски произход.

В тази връзка, моля да ми отговорите:

Какви мерки е предприело Министерството на земеделието и храните за предотвратяване на незаконната сеч на територията на област Добрич?

Извършвани ли са проверки на място (с.Добрене)?

Има ли предприети мерки срещу извършилите неправомерна сеч в региона?

Моля да ми бъде отговорено **в писмен вид**.

Народен представител:

Калина Балабанова

София, 26.01.2015 г.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-82
Дата	10 / 02 / 2015 г.

10. чз

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-17
17002 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-ЖА КАЛИНА БАЛАБАНОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА АТАКА
На Ваш № 554-06-82/28.01.2015 г.

Относно: Незаконна сеч на територията на с. Дебрене, област Добрич

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БАЛАБАНОВА,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно незаконна сеч на територията на с. Дебрене, област Добрич и след направената проверка от Регионалната дирекция по горите – гр. Варна, Ви уведомявам следното:

Екип от горски инспектори към Регионална дирекция по горите – гр. Варна и в присъствието на служител от териториално поделение „Държавно ловно стопанство (ДЛС) – Балчик“, в чиито териториален обхват попада землището на с. Дебрене, е извършил съвместна проверка на 30 януари 2015 г. на сечите, провеждани в горските територии, на терен и по документи. Установено е, че към момента на проверката се извършва сеч и

извоз на дървесина в три насаждения (отдел/подотдел 298 „в“, 292 „б“, 297 „б“) – държавна собственост, за които са налице редовно издадени разрешителни за сеч с № 212221 от 5 януари 2015 г., № 215568 от 8 януари 2015 г. и № 215530 от 11 януари 2015 г., като е определен срок за извършване на сечта и извоза 31 март 2015 г. Сечищата са обозначени с изискуемите информационни табели, нарушения не са установени.

Горските територии в землището на с. Дебрене са с площ 1 297,4 ха, в т.ч. държавни горски територии – 1 180,9 ха (91%), горски територии, които са общинска собственост – 3,8 ха или 0,4% (отдел/подотдел 285 „о“, 291 „и“, 300 „ж“), горските територии, които са собственост на физически и юридически лица – 112,7 ха или 8,6% (отдел/подотдел 284 „а“, „ж“, 285 „в“, „г“, „д“, „е“, „ж“, „1“, „2“, „3“). Към същото землище се отнасят горски територии, обособени в деветнадесет горскостопански отдела (237÷240, 283÷285, 290÷300 и 312), в които към момента на проверката няма други действащи обекти за добив на дървесина, и не е констатирана незаконна сеч.

Допълнително е извършена проверка в 7 броя дворни места, собственост на жители от селото, при което не са констатирани нарушения на нормативната уредба. От горския стражар, отговарящ за района, към момента на проверката няма съставени актове за установяване на административни нарушения в землището на с. Дебрене. Важно е да се отбележи, че от началото на 2014 г. до момента на настоящата проверка, служители от Регионалната дирекция по горите – гр. Варна са съставили 9 броя актове за установяване на административни нарушения извършени в района, от които 8 броя по Закона за горите, и 1 брой по Закона за лова и опазването на дивеча. Всички констатирани нарушения по Закона за горите се отнасят до съхранение на дървесина без законен произход. Въз основа на съставените актове за установяване на административни нарушения, са издадени 9 броя наказателни постановления, от които 5 са влезли в законна сила, 2 са обжалвани от нарушителите пред Районен съд, а 2 не са получени от нарушителя, поради което не са влезли в законна сила и следва да бъдат повторно изпратени.

Не на последно място трябва да бъде отбелязано, че независимо от усилията, които полагат горските служители, е необходимо да има ангажираност и внимание към проблемите по опазване на горите и от страна на останалите собственици на поземлени имоти в горските територии – физически лица, общини и юридически лица. Съгласно чл. 188, ал. 3 от Закона за горите, кметовете на общините също могат да назначават лица за предотвратяване и установяване на нарушения в горските територии, попадащи в землището на съответната община.

В заключение Ви информирам, че са планирани и предстои да бъдат извършени допълнителни проверки и в землищата на близките до с. Дебрене населени места от служители по опазване на горите.

В изпълнение на политиката на Министерството на земеделието и храните за повишаване ефективността при опазване на горските територии, от м. декември 2014 г. към държавните горски предприятия по Закона за горите са сформирани общо 173 мобилни контролни групи за опазване на горските територии към държавните горски

предприятия и техните териториални поделения, чиято дейност подлежи на периодичен отчет. Конкретно за „Североизточно държавно предприятие“ - гр. Шумен, чието териториално поделение е „ДЛС Балчик“ са сформирани 19 мобилни контролни групи за опазване на горските територии, по една за всяко териториално поделение и една в централното управление на предприятието.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието и храните



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-48
Дата	27 01 2015г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

17.21

ДО
МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОИСТВОТО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

ВЪПРОС

От Валентин Николов Иванов
народен представител от ПГ „Патриотичен фронт“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: ПРОБЛЕМЕН УЧАСТЪК НА ПЪТ В ОБЩИНА АКСАКОВО В БЛИЗОСТ ДО СВЛАЧИЩЕ.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Съществува проблемен участък на територията на община Аксаково, поради което не се изключва възможността пътят да бъде затворен. Последният свачищен отстъп се намира на 40- 50 м. от този път, които е републикански и е много важна артерия.

В момента се извършва геодезическо проучване на терена, но дали и кога ще бъде укрепено свачището, не е ясно.

Уважаема госпожо министър.

Аз като гражданин и народен представител искам да попитам:
Могат ли да се вземат необходимите мерки и в какъв срок, относно укрепването на свлачището, находящо се в община Аксаково?

Моля, отговорът на зададеният от мен въпрос да бъде в писмена форма.

27.01.15г.

Народен представител от ПГ „ПФ“
/ В.Николов/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-23
10.02.15г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	<u>554-06-48</u>
Дата	<u>24 / 02 / 2015 г.</u>

ЧРЕЗ

10.24

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ТРЕТОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ВАЛЕНТИН НИКОЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ „ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ“

Относно: въпрос с вх. № 554-06-78/27.01.2015г. в НС на РБ от Валентин Николов, народен представител от ПГ „Патриотичен фронт“, проблемен участък на път в община Аксаково в близост до свлачище

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НИКОЛОВ,

В отговор на постъпилите от Вас въпрос на основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви уведомявам следното:

През 2012 г. са активизирани свлачищни процеси в района на спирка „Фара“ и спирка „Обзор“, вилна зона „Кранево“, община Аксаково, област Варна.

В резултат от активизацията на процесите, са обединени 6 бр. локални свлачища между спирка „Фара“ и спирка „Обзор“. Засегната е територия от над 350 декара. Горната граница на активните свлачищни процеси представлява вертикален откос с височина от 5 до 8 метра (на места до 10 м).

Републикански път I-9, който се намира в този участък, отстои на 30-70 метра от главния свлачищен откос. Към момента пътят не е пряко засегнат от активните свлачищни процеси, но са регистрирани деформации по двете пътни платна.

Проведени са неколккратно комисии с участието на компетентните институции и са предприети действия с оглед недопускане на инциденти и човешки жертви.

С оглед следене на деформациите на терена в дълбочина и анализ на механизма на свличане, през 2013 г. е изградена контролно-измервателна система и са извършени три текущи измервания (през м. декември 2013 г., м. февруари 2014 г. и м. ноември 2014 г.). Измерванията показват дълбоки деформации и сложен механизъм на свличане.

През 2013 г. и 2014 г. е изработено по възлагане на Министерство на регионалното развитие и благоустройството геодезическо заснемане на територията, засегната от свлачищата между сп. „Фара“ и сп. „Обзор“ и прилежащите брегоукрепителни съоръжения. Подробното геодезическо заснемане ще послужи за последващо картиране на свлачището и провеждане на инженерно-геоложки проучвания на района.

Министерството на регионалното развитие и благоустройството с голяма загриженост отчита необходимостта от предприемане на мерки за ограничаване на свлачищните процеси в района и осигуряване нормалната експлоатация на пътя, но следва да се отбележи, че въпросът с укрепването на пътя не може да се разглежда самостоятелно, предвид мащабите на свлачищните процеси (засегната площ над 350 декара, дълбочина на деформациите около 50 метра и др).

През 2015 г. Министерство на регионалното развитие и благоустройството предвижда да се възложи инженерно-геолошко проучване на територията. Резултатите от проучването ще дадат насоките за бъдещите действия и алтернативните технически решения.

Предвид ограничените финансови средства за геозащитна дейност, Министерство на регионалното развитие и благоустройството ще положи усилия за търсене на допълнителни финансови източници (в това число от Фонд „Солидарност“, от Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. и др.) за изработване на необходимите проектно-проучвателни работи и реализиране на предписани геозащитни мерки и дейности за ограничаване на свлачищните и абразионни процеси в района.

МИНИСТЪР

ЛИЛЯНА ПАВЛОВА



гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19
тел. 94 05900, факс 987 25 17
www.mrrb.government.bg

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх.№	554-06-79	
Дата	24 01	2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

14 25

ДО
МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОИСТВОТО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

ВЪПРОС

От Валентин Николов Иванов
народен представител от ПГ „Патриотичен фронт“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: ПРОПАДАНЕ НА ПЪТЯ ВАРНА- ДУРАНКУЛАК И ВЗЕМАНЕ НА СПЕШНИ МЕРКИ.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Пътят Варна- Дуранкулак е застрашен от свлачище. От две години земята пропада, а след последните продължителни валежи, свлачището се е активирало. Сериозни пропадания са се оформили и около спирка „Панорама“ и спирка „Фара“.

Имам опасения, че ако се стигне до затварянето на пътя, туризма в северното Черноморие ще бъде сериозно застрашен, тъй като това е основна пътна артерия и е икономически много важна.

Не трябва да се подценява и факта, че хората които обитават вилната зона-центъра на свлачището, са много притеснени.

Уважаема госпожо министър.

Аз като гражданин и народен представител искам да попитам:

Можете ли да вземете необходимите мерки , с цел да се реагира бързо и адекватно по гореизложения проблем?

Моля, отговорът на зададеният от мен въпрос да бъде в писмена форма

27.01.15г.

Народен представител от ПГ“ПФ”
/ В.Николов/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-22
10-02-150

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.№ <u>554-06-49</u>
Дата <u>11 / 02</u> 201 <u>5</u> г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ТРЕТОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ВАЛЕНТИН НИКОЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ „ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ“

Относно: въпрос с вх. № 554-06-79/27.01.2015г. в НС на РБ от Валентин Николов, народен представител от ПГ „Патриотичен фронт“, относно пропадане на пътя Варна-Дуранкулак и вземане на спешни мерки

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НИКОЛОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос на основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви уведомявам следното:

Участъкът Варна – Дуранкулак е част от републикански път I-9. Районът, който се визира във въпроса Ви, не е ясно и категорично определен, поради което не може да се даде еднозначен отговор относно предприетите и планирани действия.

В случай, че става въпрос за свлачищни процеси между спирка „Фара“ и спирка „Обзор“, вилна зона „Кранево, община Аксаково, област Варна, информация за предприетите мерки и предстоящи действия от страна на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, са представени в отговора на поставения от

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19
тел. 94 05900, факс 987 25 17
www.mrrb.government.bg

Вас въпрос в писмо изх. № 554-06-78/27.01.2015 г. от Народното събрание, свързан с **„проблемен участък на път в община Аксаково в близост до свлачище.**

Относно състоянието на пътя около спирка „Панорама”, която се цитира в писмото, Ви информирам, че по възлагане на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, през 2013 г. е възстановена контролно-измервателна система на свлачище „Панорама“. През м. ноември 2014 г. е измерена и контролно-измервателната система в района при спирка „Панорама“ и Пречиствателна станция за отпадъчни води „Златни пясъци“.

В случай, че става въпрос за участък от път I-9, който се намира в района на активните свлачищни процесите между спирка „Обзор” и спирка „Кипарис” (свлачища „Кипарис-север” и „Кипарис-юг”), вилна зона „Кранево” община Аксаково, Ви информирам, че при активизирането на свлачищните процеси са обединени четири свлачища в общ циркус, което налага необходимостта от комплексно изпълнение на проекто-проучвателни работи. Републикански път I-9, който се намира в този участък, отстои на около 100 метра от главния свлачищен откос.

В района на свлачища „Кипарис – юг” и „Кипарис” – север са извършвани през предходни години аварийни укрепителни и отводнителни мероприятия, като в момента активната свлачищна зона е между цитираните свлачища. На 05.02.2015 г. е проведена комисия с представители на отговорните институции и са предприети спешни мерки за евакуиране на хората от засегнатите сгради, спиране на водоподаването и електричеството, и сигнализиране на района. С оглед недопускане на бедствени и аварийни ситуации, обстановката в района се следи регулярно.

В допълнение, Ви информирам, че активните свлачищни процеси между спирка „Фара“ и спирка „Обзор“ и между спирка „Обзор” и спирка „Кипарис” са със сложен механизъм на свличане и са проявени на голяма площ и дълбочина, което изисква значителен финансов ресурс за укрепване.

Дадени са указания на община Аксаково за подготвяне на документация за кандидатстване за финансиране към Междуправителната комисия за възстановяване и подпомагане към Министерски съвет. Подадена е и информация за отпускане на финансови средства на Министерство на регионалното развитие и благоустройството от Фонд „Солидарност“ за възстановяване на унищожената от свлачищните процеси контролно-измервателна система за следене на деформациите в района на спирка „Кипарис“.

МИНИСТЪР:

ЛИЛИЯ РАДЕВАЛОВА

БЪЛГАРИЯ

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий” 17-19
тел. 94 05900, факс 987 25 17
www.mrrb.government.bg



ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. No 554 - 06 - 136

Дата 04 / 02 2015 г.

923

ДО

МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО

Г-Н ХРИСТО ИВАНОВ

ВЪПРОС

От Добромир Проданов Проданов
народен представител от ПГ на ГЕРБ

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл.92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: липсата на достъпна среда за хора с увреждания в съдебните палати на съдилищата в Област Габрово

Уважаеми господин министър,

На територията на Област Габрово правораздават следните съдилища: Районен съд Габрово, Окръжен съд Габрово, Районен съд Севлиево, Районен съд Дряново, Районен съд Трявна и Административен съд Габрово.

От срещи с граждани в 7-ми многомандатен избирателен район – Габровски, от разговорите ми с част от административните ръководители на горепосочените съдилища, както и с оглед личните ми впечатления, следствие на дългогодишното ми упражняване на адвокатската професия, съм на ясно, че във всички съдебни палати на съдилищата, действащи на територията на Област Габрово има затруднения /невъзможност/ за нормален достъп на хората с увреждания. В част от съдебните плати има изградени рампи, спомагащи за достъп единствено до входовете на отделните съдебни палати. Условия за достъп за хората с увреждания до съдебните зали, деловодствата и регистратурите на съдилищата няма в нито един съд, действащ на територията на Област Габрово.

За голяма част от хората с увреждания единствената възможност за придвижване е с помощта на инвалидни колички. Липсата на нормални условия за достъпна среда за тези хора в съдебните палати е както

лишаването им от техни законни права, така и лишаването им от защитаване на евентуални такива, като и може да се тълкува като непряка дискриминация на база физически увреждания.

Убеден съм, че сте запознат с така изложената ситуация, факт е и че и на други места в страната съществуват такива проблеми, както и съм наясно, че те са налични и са на дневен ред от години.

Във връзка с гореказаното и с оглед тревогите на хората с увреждания и притеснението на административните ръководители на съдилищата, действащи в териториалния обхват на общините в Област Габрово, се обръщам към Вас, уважаеми господин министър със следните въпроси:

1. Какво е становището (визията) на Министерството на правосъдието относно описаните по-горе проблеми, свързани с достъпността на хората с увреждания до съдилищата, действащи на територията на Област Габрово?
2. Какви мерки ще бъдат предприети за решаването на описаните проблеми и в какви срокове?
3. Предвидени ли са средства, за решаване на въпроса, в бюджета на Министерството на правосъдието за 2015 година и ако не са – как ще бъде решен финансово въпроса със създаването на нормална и достъпна среда на хората с увреждания до съдилищата, действащи на територията на Област Габрово?

Моля, отговорите на въпросите да бъдат в писмен вид.

София
02.02.2015г.

Добромир Проданов

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-136
Дата	11 / 02 2015 г.

12.03



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 11-00-19 / 04.02.2015
София, 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н ДОБРОМИР ПРОДАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ Ш "ГЕРБ"

На Ваш № 554-06-136 от 04.02.2015г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРОДАНОВ,

Във връзка с поставени от Вас въпроси чрез председателя на 43-то Народно събрание г-жа Цецка Цачева относно липсата на достъпна среда за хора с увреждания в съдебните палати на съдилищата в област Габрово, Ви информирам, че:

Министерството на правосъдието е съпричастно към поставените проблеми по отношение на специфичните нужди на хората с намалена подвижност, в т.ч. на хората с увреждания с оглед осигуряване на достъпна среда до съдебни сгради.

В по-голямата си част съдебните сгради са строени през миналия век, когато не са отчитани потребностите на тази група хора. Във връзка с изпълнение на разписани законови мерки за улесняване предвижването в урбанизирани територии, при изпълнение на инвестиционната програма за подобряване на работната среда в сградите на органите на съдебната власт,

Министерството на правосъдието включва проектиране и изграждане на необходимите съоръжения или елементи в сградите, както за посетители, така и за работните места за хора с увреждания.

Предвид разпоредбата на чл. 388, ал. 2 от Закона за съдебната власт, Министерството на правосъдието осигурява средства за строителство и основен ремонт на недвижимите имоти с източник за финансиране по програма „Инвестиции на органите на съдебната власт“. Съгласно Закона за изпълнение на държавния бюджет, при планиране на капиталовите разходи за съответната бюджетна година, се предвиждат средства за изграждане на достъпна среда. Също така при реконструкция, основно обновяване, основен ремонт, преустройство, пристрояване и надстрояване на съществуващи сгради се изпълняват и изискванията на Наредба №4/1.07.2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда.

В изпълнение на нормативните изисквания в сградите на област Габрово, през 2009 г. на стълбището на главния вход на Съдебната палата в гр. Габрово, е изградена рампа, като в сградата е налице и изграден асансьор. Същите мерки са изпълнени и при преустройство на сграда за нуждите на Административен съд Габрово.

За решаването на проблема, Министерството на правосъдието има визия за монтиране на наклонен повърхности и технически помощни средства за качване и слизане по стълби към вътрешните пространства, когато няма техническа възможност за цялостно преустройство на съществуващите обществени сгради за изграждане на достъпни маршрути. При необходимост от преодоляване на денивелацията на терена около входовете на съдебните сгради се предвижда монтиране на рампи и подечни платформи с вертикално или наклонено движение. Предвид, че тези елементи не са трайно свързани със сградата и не представляват капиталов разход, за финансовото им обезпечаване ще се търси взаимодействие с Висшия съдебен съвет.

В обхвата на виждането за предприемане на необходими мерки при осигуряване на достъпна среда са отчетени и потребности по промяна на функционалното разпределение и промяна на отвора на вратите на съществуващи санитарни помещения, с оглед достъп на хора с намалена подвижност.

Съгласно Закона за държавния бюджет за 2015 г. на Република България, на Министерството на правосъдието по програма "Инвестиции на органите на съдебната власт" са утвърдени средства в размер на 8 594 000 лв. за капиталови разходи.

Разчетът на средствата за капиталови разходи е извършен по поети ангажименти по сключени договори със срок на изпълнение през 2015 г., в съответствие с изричните разпоредби на Закона за публичните финанси. Въпреки ограничения финансов ресурс за реализиране на инвестиционните намерения за настоящата година, Министерството на правосъдието е предвидило средства с предназначение "Изграждане на достъпна среда в съдебни сгради". Въз основа на извършен анализ за финансовото им обезпечаване, ще бъдат предвидени за изпълнение мерките по адаптирането на сградите, с оглед осигуряване на максимална компенсация на затрудненията на достъпа на хора с увреждания (двигателни, слухови, зрителни и др.).

МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО:

ХРИСТО ИВАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	554-06-154
Дата	06 / 02 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

11.48

ДО ИВАЙЛО МОСКОВСКИ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ
И СЪОБЩЕНИЯТА

ДО ИВАЙЛО МОСКОВСКИ

ВЪПРОС

От Красимир Илиев Богданов
народен представител от ПГ „Патриотичен фронт“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Съдбата на Товарна гара Мездра

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Към мен, в качеството ми на Народен представител от 6 МИР Враца бяха поставени много въпроси, свързани със състоянието и съдбата на Товарна гара Мездра.

Гражданите твърдят, че една от големите ЖП товарителници в страната, от няколко години не функционира. Те поставят въпроса за бъдещето на „Товарни превози“ към БДЖ и конкретно за плановете на Компанията и Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията по отношение на Товарна гара Мездра.

Уважаеми господин министър,

Очаквам Вашият компетентен отговор на поставеният от мен въпрос да бъде получен в писмена форма.

06.02.15 г.

Красимир Богданов
Народен представител от ПГ“ПФ“



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-154
Дата 11 / 02 / 2015 г.

13.
Министерство на транспорта,
информационните технологии и съобщенията
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9 | тел. 9409/603 568 662 650
Рег. № 02-00-17 / Дата 11.02.15г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯТА

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
554-06-154 /06.02.2015г.

ОТНОСНО: СЪДБАТА НА ТОВАРНА ГАРА МЕЗДРА

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОГДАНОВ,

Държавно предприятие „Национална компания железопътна инфраструктура“ (ДП „НК ЖИ“) съгласно Закона за железопътния транспорт предоставя равнопоставен достъп до железопътната инфраструктура на лицензираните железопътни превозвачи, както и предоставя услугата – използване на товаро-разтоварни площадки и терминали. Товаро-разтоварната дейност и превозът на товари не са в предмета на дейност на предприятието.

Товарна гара Мездра, като експлоатационен пункт или като самостоятелна административна единица в структурата на ДП „НК ЖИ“ няма. В гара Мездра дълго време не е извършвана товаро-разтоварна дейност, поради което част от съоръженията се нуждаят от рехабилитация, но при наличие на товародатели и/или товарополучатели, и при заявени сериозни намерения от железопътен превозвач, в това число и от БДЖ ТП, ДП „НК ЖИ“ може да предостави условия за извършване на дейността. До момента нито един от лицензираните железопътни превозвачи не е заявил каквито и да е намерения за обслужване на свои клиенти на територията на гарата.

С уважение,

Ивайло Московски

Министър на транспорта,
информационните технологии и съобщенията



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	554 - 06 - 129
Дата	04 / 02 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ИВАЙЛО КАЛФИН

В Ъ П Р О С

от

Калина Петрова Балабанова
народен представител от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 394 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Евентуални законодателни предложения от страна на Министерство на труда и социалната политика относно начина на получаване на помощите за деца

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В медийното пространство беше отразено Ваше изявление относно Евентуални законодателни предложения от страна на Министерство на труда и социалната политика относно начина на получаване на помощите за деца. Бяхте цитиран със следното изявление: „Ще се опитаме цялата система на социални помощи да бъде насочена не към родителя, който

преживява от различни видове помощи, а откъм детето, което може да я получи. Давам ви един пример – тези деца биха могли, вместо да получават родителите им детски, да бъдат включени в някаква детска градина и там да се поемат от държавата таксата, където те да се социализират, учат и така нататък”

С мен се свързаха притеснени родители, които изказаха своите притеснения относно бъдещите промени. Т.к. децата им имат различни потребности всеки месец, те изказаха недоволството си от това, че държавата ще решава вместо тях. Като аргументи бяха цитирани хипотези, в които едно дете може да е болно един месец, а в следващия да му трябват пари за учебници. Също така родителите изказаха притеснение, че въпросните законодателни инициативи от страна на Министерството на труда и социалната политика са лобистки и ще бъдат предложени с цел облагодетелстване на определени фирми, които обслужват нуждите да училища и детски заведения. Гарантирам Ви, че гореописаните опасения са на родители, български граждани, не от ромски произход, които със сигурност не злоупотребяват с детските помощи.

В тази връзка, моля да ми отговорите:

Как Министерството на труда и социалната политика ще спре злоупотребата с детски помощи от ромски представители, без да оцети българските граждани, които съвестно гледат децата си?

Кога Министерството на труда и социалната политика ще изготви промените в Закона за семейно подпомагане?

Моля да ми бъде отговорено **в писмен вид**.

Народен представител:

Калина Балабанова

София, 03.02.2015 г



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	554-06-129
Дата	11 / 02 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2008
1051 СОФИЯ, УЛ "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP.GOVERNMENT.BG

Изх. №: 02-31

11 02 2015

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА КАЛИНА БАЛАБАНОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ПАРТИЯ АТАКА

На Ваш № 554-06-123 от 04.02.2015 г.

ОТНОСНО: Евентуални законодателни предложения от страна на Министерството на труда и социалната политика относно начина на получаване на помощите за деца

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БАЛАБАНОВА,

На 9 февруари 2015 г. Проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца (ЗСПД) беше публично представен и публикуван на интернет страницата на Министерството на труда и социалната политика и правителствения портал за обществени консултации. Проектът на мотиви към законопроекта също е публикуван.

По отношение на поставения от Вас въпрос „как Министерството на труда и социалната политика ще спре злоупотребата с детски помощи от ромски представители без да оцети българските граждани, които съвестно си гледат децата“, бих желал категорично да подчертая, че семейното подпомагане в България се осъществява въз основа на принципите на недискриминация и равнопоставеност. Семейните помощи се предоставят не въз основа на етническата принадлежност на децата, а въз основа на точни и ясни критерии, заложи в Закона за семейни помощи за деца. Тези принципи няма да бъдат променени с предлаганите от Министерството на труда и социалната политика законодателни промени.

Законодателството е еднакво задължително за всички български граждани, независимо от тяхната етническа принадлежност, техния семеен и социален статус. Както сега действащия ЗСПД, така и промените, които предлагаме, са в пълно съответствие с чл. 6, ал. 2 от Конституцията, съгласно който всички граждани са равни пред закона и не се допускат никакви ограничения на правата и привилегиите им.

Най-важната цел на ЗСПД е да гарантира, че подкрепата достига до децата. В тази връзка основната цел на предлаганите промени в закона е подобряване на ефективността и целенасочеността на семейното подпомагане, така че то да бъде по-добре ориентирано към детето. Най-общо мерките са в следните насоки:

- Недопускане на получаване на семейни помощи от родители, които изоставят децата си;
- Гарантиране на равнопоставеност на децата в семейството, както и на всички форми на отглеждане на децата – от лица със сключен брак, от съжителстващи лица и от самотни родители;
- Повишаване на значението на подпомагането в натура въз основа на оценка на индивидуалните нужди на детето и семейството;
- Въвеждане на повече гаранции, че семейните помощи се предоставят на лицата и семействата, за които са предназначени;
- Обвързване на семейното подпомагане на непълнолетни майки с прилагане на мерки за закрила на детето в семейна среда;
- Засилване на връзката между семейното подпомагане и гарантирането на правото на образование и достъп до здравна грижа на децата;
- Недопускане на получаване на семейни помощи от недобросъвестни семейства.

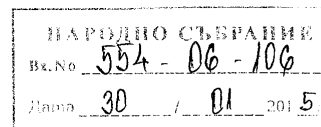
По отношение на изразените пред Вас притеснения относно подпомагането в натура, следва да отбележа, че помощите ще бъдат предоставяни в натура само в точно определени случаи - неполагане на грижи за детето, неизползване на помощта по предназначение, неоказване на съдействие при прилагане на мерки за закрила на детето по реда на Закона за закрила на детето и всички случаи на получаване на месечни помощи от непълнолетни майки за деца до навършване на 1 година и за деца до завършване на средно образование. Това ясно показва, че пълнолетните родители, които полагат грижи за своите деца, не попадат в обхвата на подпомагането в натура. Не считам, че са налице и основания за притеснения относно формите на подпомагането в натура, тъй като те ще бъдат определени въз основа на индивидуалните потребности във всеки конкретен случай, а не като обща форма на подпомагане за всички семейства. Не може да не бъде отчетено обаче, че месечните помощи за отглеждане на дете до завършване на средно образование са тясно свързани с предучилищното и училищното образование.

В Законопроекта за изменение и допълнение на ЗСПД са предвидени и редица други мерки, насърчаващи отговорното родителство и гарантиращи по-голяма социална справедливост при подпомагането на семействата с деца.

ИВАЙЛО КАЛФИН

**ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА**





ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Министъра на труда и социалната политика
на РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВЪПРОС

от Мартин Димитров
народен представител от ПГ на „Реформаторския блок“

на основание чл.90, ал. 1 от Конституцията на Република България и
чл.92, ал.1 ПОДНС

ОТНОСНО: *Броят безработни, малолетни майки и др. групи лица,
получаващи социални плащания.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите писмено на следните въпроси, касаещи групи лица и
получени социални плащания през 2014г.:

1. Колко души в България получават социални помощи към 01.01.2015г.?
2. Колко от получаващите социални помощи са трайно безработни – за повече от 3 години?
3. Колко души в България получават детски надбавки към 01.01.2015г.?
4. Колко от трайно безработните (за повече от 3 години) получаващи социални помощи, получават и детски надбавки?
5. Колко от трайно безработните (за повече от 3 год.), получаващи социални помощи и детски надбавки, са „самотни майки“?
6. Колко от получаващите детски надбавки са малолетни и непълнолетни майки?
7. Колко от малолетните и непълнолетни майки, получаващи детски надбавки, са „самотни майки“?
8. Колко „самотни майки“ получават детски надбавки за повече от едно дете?
9. Колко от малолетните и непълнолетни майки получават детски надбавки за повече от едно дете?
10. Колко от непълнолетните и малолетните „самотни майки“ получават детски надбавки за повече от едно дете?.

София, 30.01.2015г.

н.п. Мартин Димитров



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	554-06-106
Дата	11 / 02 / 2015 г.

15.18

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2008
1051 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP.GOVERNMENT.BG

Изм. №: 02-26

11.02.2015

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н МАРТИН ДИМИТРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА „РЕФОРМАТОРСКИЯ БЛОК“

На Ваш № 554-06-106 от 02.02.2015 г.

ОТНОСНО: Въпрос от народния представител г-н Мартин Димитров относно броя на безработните, малолетните майки и други лица, получаващи социални плащания

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

Социалните и семейните помощи са уредени в два отделни закона – Закона за социално подпомагане (ЗСП) и Закона за семейни помощи за деца (ЗСПД). Разликата в същността на тези два различни вида подпомагане предполага и различни критерии за отпускане на помощите. Поради това няма обвързаност между тях от гледна точка на общи критерии за достъп.

Тъй като и социалните и семейните помощи се отпускат от дирекциите „Социално подпомагане“, отговорната институция за администриране на данните относно броя на подпомаганите по двата закона лица е Агенцията за социално подпомагане. По конкретно поставените от Вас въпроси въз основа на данните, администрирани от Агенцията за социално подпомагане, Ви предоставям следната информация:

1. Социални помощи се отпускат по реда на Закона за социално подпомагане. През 2014 г.:

- с месечни социални помощи са подпомогнати средномесечно 52 485 лица и семейства;

- с еднократни помощи са подпомогнати общо 11 227 лица и семейства, като повечето помощи са отпуснати за покриване на част от щетите, нанесени на пострадалите лица и семейства от природните бедствия.

2. През 2014 г. подпомаганите безработни лица в трудоспособна възраст с месечни социални помощи са средномесечно 55 400 лица. Това е броят на лицата, които са регистрирани в дирекции „Бюро по труда“ и получават месечна помощ. Дирекциите „Социално подпомагане“ ежемесечно изпращат на дирекции „Бюро по труда“ списъци на безработните лица в трудоспособна възраст, които получават месечни социални помощи, с цел осигуряване на заетост.

3. Месечните помощи за дете до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст, се отпускат по реда на Закона за семейни помощи за деца. През 2014 г. с този вид помощ са подпомагани средномесечно 523 753 семейства за 777 726 средномесечен брой деца.

4. Тъй като няма връзка между получаването на социални помощи и семейни помощи, както и няма връзка между трудовата заетост и правото за получаване на семейни помощи, не се поддържа информация относно броя на трайно безработните лица, които получават и социални помощи и месечни семейни помощи за отглеждане на дете до завършване на средно образование.

Бих желал да уточня, че лицата, които получават социални помощи, не получават семейни помощи на това основание. Факт е, че ако отговарят на изискванията на ЗСПД, те имат право да получават и месечни семейни помощи, но при месечните семейни помощи, освен доходен тест, има и други специфични условия, свързани основно с учебната заетост на детето. Няма нито един вид семейна помощ по ЗСПД, който да е обвързан с трудовата заетост на родителите.

5. Тъй като в сега действащия ЗСПД няма връзка между семейния статус на правоимащите лица и правото за получаване на помощите, не се поддържа информация относно броя на трайно безработните „самотни майки“, които получават и социални помощи и месечни семейни помощи за отглеждане на дете до завършване на средно образование. С предлаганите от МТСП промени в ЗСПД обаче ще въведем дефиниция на понятието родител, който отглежда сам децата си, което ще позволи поддържането на информацията относно самотните родители.

6. През 2014 г. месечни помощи за деца са получили 4 967 непълнолетни майки, от които:

- 1 135 майки - под 16 години;
- 3 832 майки - от 16 до 18 години.

Тъй като в сега действащия ЗСПД няма връзка между семейния статус на правоимащите лица и правото за получаване на помощите, не се поддържа информация относно броя на „самотните майки“, включително и на непълнолетните майки. Поради това не бихме могли да предоставим достоверна информация по въпроси 7-10.

ИВАЙЛО КАЛФИН
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО
Г-Н ХРИСТО ИВАНОВ

В Ъ П Р О С

от Борис Ячев
народен представител от ПГ на „Патриотичен фронт“

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. No 554-00-145
Дата 05 / 02 2015 г.

ЛО.24

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92, ал.1, изр.5 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Ползването на ведомствено жилище от бившия зам.министър на правосъдието г-жа Сабрие Сапунджиева и направените разходи за ремонт в размер на 46 000лв. на същото жилище.

Уважаеми господин министър,

В публичното пространство станаха известни факти, свързани с неправомерно пребиваване на бившия зам.министър на правосъдието Сабрие Сапунджиева във ведомствено жилище след края на мандата и в правителството на Орешарски.

Опитите за принудително извеждане на г-жа Сапунджиева от жилището, което тя обитава в продължение на повече от 12 години – от 2002г. насам – явно не се овенчаха с успех.

Въпреки изявленията на зам.министъра на правосъдието г-н Петков и предприетите действия от страна на областния управител на гр. София, г-жа Сапунджиева все още не е освободила ведомствения апартамент.

Съгласно Закона за държавната собственост и правилника за прилагането му, договорът за наем на жилище – държавна собственост се прекратява

при прекратяване на трудовото или служебно правоотношение на работник или служител настанен във ведомствено жилище, или когато наемателят престане да отговаря на условията за настаняване под наем в жилище – държавна собственост.

Трудовото правоотношение със г-жа Сабрие Сапунджиева е прекратено още в средата на миналата година – след оставката на кабинета Орешарски и от тогава тя не отговаря на условията.

На 21 януари г-жа Сапунджиева е назначена по заместване като съдебен секретар в Административен съд София – град. От позиция на Министерство на правосъдието става ясно, че въпреки това назначение г-жа Сапунджиева няма право да задържи ведомственото жилище и трябва да кандидатства наново за настаняване в държавен апартамент.

Бяха изнесени факти, че в края на 2003г. в жилището обитавано от зам.министър Сапунджиева е реализиран текущ ремонт в размер на 46 000лв. за сметка на държавно предприятие „Фонд затворно дело“. Според закона за изпълнението на наказанията и задържането под стража фондът извършва разходи за ремонт на затвори, подобряване на медицинското обслужване, обучение на затворници и надзиратели и т.н., от което става ясно че средствата за ремонта са изразходвани неправомерно.

В предвид изнесените обстоятелства Въпросът ми към Вас г-н министър е:

Какви ефикасни мерки ще предприеме Министерство на правосъдието за окончателно извеждане на Сабрие Сапунджиева от ведомственото жилище, което тя в момента обитава неправомерно?

Потърсена ли е наказателна отговорност от лицата разпоредили изразходване на средства от предприятие „Фонд затворно дело“ за ремонта на жилището на г-жа Сапунджиева и ще предприеме ли Министерство на правосъдието стъпки за възстановяване от страна на бившата зам.министърка на неправомерно изразходваните средства?

Моля отговорът на Въпроса ми към Вас бъде в писмена форма.

София, 03.02.2015г.

Народен представител

/Борис Ячев/



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-145
Дата	12 / 02 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 01-00-20 11. 02. 2015
София, 2015 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
Г-Н БОРИС ЯЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ШГ "ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ"**

На Ваш № 554-06-145 от 05.02.2015г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯЧЕВ,

Във връзка с поставени от Вас въпроси чрез председателя на 43-то Народно събрание г-жа Цецка Цачева относно ползването на ведомствено жилище от бившия зам.-министър на правосъдието г-жа Сабрие Сапунджиева и направените разходи за ремонт на същото жилище в размер на 46 000 лв., Ви информирам, че:

Министерството на правосъдието е инициирало пред Областния управител на област София – град административно производство за принудително изземване по реда на чл. 80 от Закона за държавната собственост на недвижим имот – частна държавна собственост, представляващ апартамент № 41, находящ се в гр. София, район “Студентски”, ж. к. “Витоша”, бл. 3, ет. 11.

Има издадена заповед на Областния управител на област София – град за принудително изземване на въпросния имот – частна държавна собственост. В

срока за доброволно изпълнение лицето ползвател на имота е освободило жилището и същият е върнат с приемно-предавателен протокол от 11.02.2015 г. в жилищния фонд на министерството.

Прокуратурата е сезирана за извършения ремонт от Държавно предприятие "Фонд затворно дело" на ведомственото жилище, ползвано от г-жа Сабрие Сапунджиева. След приключване на проверката Министерството на правосъдието ще предприеме съответните действия.

МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх.№	554-06-43	
Дата	24	01 2015 г.

1430

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-ЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА
СРЕДА И ВОДИТЕ**

В Ъ П Р О С

**От Ангел Найденов - народен представител
от ПГ на БСП лява България**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Контрол на атмосферния въздух

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

В района на гр. Девня са концентрирани редица предприятия на тежката индустрия, които превръщат Девня и околностите на града в зона за повишено внимание относно чистотата на атмосферния въздух.

В тази връзка моят въпрос към Вас е каква е системата, прилагана от министерството за контрол на атмосферния въздух за Девня и в района на гр. Девня, има ли констатирани замърсявания, ако има кои са източниците на замърсяване и какви са санкциите, приложени от МОСВ за 2014 г.

Моля за писмен отговор.

**Ангел Найденов
Народен представител**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-10
София, 10.02 2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-43
Дата 10 / 02 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н АНГЕЛ НАЙДЕНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 554-06-73/27.01.2015г.

Относно: Контрол на атмосферния въздух в района на град Девня

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НАЙДЕНОВ,

В района на град Девня се намират някои от най-големите промишлени предприятия в страната – „Агрополихим” АД, „Солвей Соди” АД, ТЕЦ „Девен” АД, „Девня Цимент” АД.

Операторите на всички тях имат издадени комплексни разрешителни, в които са определени норми за допустими емисии на вредни вещества в атмосферния въздух. Тези норми съответстват на нормите от европейското законодателство, когато в последното са установени такива, или пък са определени на национално ниво. Съгласно последните налични резултати от мониторинга на емисиите на цитираните предприятия, по доклади от собствени непрекъснати измервания за 2013г. (СНИ), единствено в ТЕЦ „Девен” АД са регистрирани превишения на НДЕ за прах и серен диоксид, за което на оператора на инсталацията са наложени два броя санкции в размер на 40 490 лв.. На основание чл.65 от ЗООС, осемдесет на сто от санкциите за увреждане или замърсяване на околната среда над допустимите норми постъпват по бюджета на общината, на чиято територия се намира санкционираният субект, във връзка с което съответната част от наложените на ТЕЦ „Девен” АД санкции са преведени на община Девня (32 392 лв.). Приходите от тези санкции следва се изразходват за екологични проекти и дейности по приоритети, определени в общинските програми за околна среда (съгласно чл.65, ал.3 от ЗООС).

За контрол на качеството на атмосферния въздух е изградена на национално ниво и функционира Национална система за мониторинг на качеството на атмосферния въздух (КАВ). Нейната дейност се регламентира със заповед на министъра на околната среда и водите, в която се определят броя и вида на пунктовете, контролираните атмосферни замърсители и методите и средствата за измерване.



София 1000, бул. „Мария Луиза” 22
Тел: 940 6000, Факс: (+3592) 980 67 29

На територията на гр. Девня е разположена автоматична измервателна станция (АИС) „Изворите“, която работи в непрекъснат режим (24 часа). В АИС „Изворите“ се контролират концентрациите на следните показатели, характеризиращи качеството на атмосферния въздух: фини прахови частици (ФПЧ₁₀), серен диоксид, азотен диоксид/азотен оксид, въглероден оксид, озон, бензен, както и допълнителен показател – амоняк.

Единственият проблем по отношение на качеството на атмосферния въздух в град Девня след 2003г. е свързан с превишаване на нормите за фини прахови частици (ФПЧ₁₀). По тази причина, съгласно изискванията на чл.27 от Закона за чистотата на атмосферния въздух, община Девня разработва и изпълнява по отношение на този замърсител програми за намаляване нивата на замърсителите в атмосферния въздух и достигане до установените норми за вредни вещества. Последната програма е актуализирана през 2011г. и е със срок на действие до края на 2013г.

Независимо от дейността на споменатите по-горе големи промишлени инсталации и въздействието върху КАВ на други важни фактори (битово отопление, автомобилен транспорт), през 2014г. в АИС „Изворите“ не са регистрирани превишения на определените от законодателството норми за съдържание на серен диоксид, азотен диоксид/азотен оксид, въглероден оксид, озон, бензен и амоняк в атмосферния въздух. Съгласно резултатите от мониторинга, след 2011г., не са нарушени изискванията на законодателството и по отношение на такъв проблемен на национално ниво замърсител, какъвто са фините прахови частици. През 2014г. в АИС „Изворите“ не са регистрирани превишения както над средноденощната норма за ФПЧ₁₀, така и над средногодишната концентрация на ФПЧ₁₀.

Съгласно разпоредбите на чл.29 от Наредба №12 за норми на серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух (обн. ДВ, бр.58 от 2010г.), в районите, в които нивата на замърсителите са по-ниски от регламентираниите, следва да се изпълняват мерки за поддържането им и за запазване на възможно най-доброто качество на въздуха в тях, за което община Девня е писмено уведомена.

С уважение,

ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ



ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА 43 – то НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
ДО
МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВО

Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

ВЪПРОС

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	454-06-205
Дата	26 / 11 2014 г.

От Димитър Бойчев и Иван Вълков
народни представители от ПГ на ПП ГЕРБ

15⁰⁹

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

Относно: Възстановяване на разрушено мостово съоръжение, свързващо селата Веселие и Ясна Поляна, община Приморско

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПАВЛОВА,

Проливните дъждове в област Бургас на 16 юли, 6 и 7 септември и на 24-и срещу 25-и октомври 2014 г. предизвикаха големи наводнения и нанесоха сериозни материали щети в региона. Освен домовете на хората, пострадаха пътища и инфраструктурни обекти от важно значение за конкретните населени места.

Приморско е сред най-пострадалите общини в област Бургас. Към настоящия момент Междуведомствената комисия по бедствия и аварии към Министерски съвет е привела на община Приморско 692 хил. лв. за справяне с щетите от наводнението от 16 юли. Все още се очакват средства за щетите от 06. 09.2014 г. и 24 октомври. Общата стойност на нанесените щети след двете последни наводнения в община Приморско възлиза на 2 250 187 хил. лева.

Основно пораженията са по инфраструктурата в селата Веселие и Ново Паничарево, в Приморско, в селищното образование Узунджата, което е към Приморско.

Основният проблем са мостовите съоръжения в селата Веселие, Ново Паничарево и Ясна поляна. Още при първите проливни дъждове бе разрушен мостът между селата Веселие и Ясна Поляна, частично е разрушен мостът в село Ново Паничарево. Мостовите съоръжения като част от републиканската пътна мрежа, са от компетенцията на Агенция „Пътна инфраструктура”(АПИ). В този смисъл агенцията е институцията, която трябва да ги възстанови. АПИ е започнала изграждане на брод до мястото на разрушения мост между Веселие и Ясна поляна, но при последните поройни дъждове той бе отнесен.

До този момент обаче от АПИ не са предприети мерки за възстановяване на моста между селата Веселие и Ясна поляна, който е от голямо значение за жителите и се използва интензивно. Движението с МПС към гр. Приморско в момента се извършва по заобиколен път през с. Равадиново по пътя за Созопол. С приближаването на зимния сезон и забавянето на ремонта на мостовото съоръжение проблемът ще се задълбочи.

В тази връзка отправяме към Вас следния въпрос:

- Ще предприеме ли АПИ действия по възстановяване на моста между селата Веселие и Ясна поляна и в какви срокове ще започне ремонтът?

Народни представители:

София

26.11.2014 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-147...
.....12.02.15n.....

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Изх. № 454-06-205
Дата 12 / 02 2015

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ДИМИТЪР БОЙЧЕВ И
Г-Н ИВАН ВЪЛКОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ОТ ПГ НА ПП ГЕРБ

Относно: въпрос с изх. № 454-06-205/26.11.2014г. от НС на РБ от г-н Димитър Бойчев и г-н Иван Вълков, народни представители от ПГ на ПП ГЕРБ, относно възстановяване на разрушено мостово съоръжение, свързващо селата Веселие и Ясна поляна, общ. Приморско

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОЙЧЕВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЪЛКОВ,**

В отговор на постъпилия от Вас въпрос относно възстановяването на разрушено мостово съоръжение, свързващо селата Веселие и Ясна поляна, общ. Приморско, Ви уведомявам за следното:

На първо място искам да отбележа, че събитията от миналата година доказаха необходимостта от оптимизация на организацията при кризисни събития. Климатичните промени са факт и ние осъзнаваме, че трябва да бъдат разработени нови планове и модели, които да гарантират адекватна и бърза реакция от страна на държавата. Нашите усилия ще бъдат насочени не само към

преодоляване на последствията от подобни кризи. Ще работим приоритетно за преодоляването на проблемите, които ги предизвикват.

За съжаление, наводненията, причинени от обилните валежи на 17ти юли, 6ти септември, 25ти и 26ти октомври 2014 г. и 1ви февруари 2015 г. нанесоха сериозни поражения на пътищата от републиканската пътна мрежа на територията на област Бургас. Общата стойност на нанесените поражения по републиканската пътна мрежа в област Бургас през 2014 г. е около 5 млн. лв., а през 2015 г. – около 2 млн. лв.

На територията на община Приморско най-сериозни са щетите върху ключовите за общината мостови съоръжения: четирите мостови съоръжения на пътя Росен – Веселие – Ясна Поляна – Приморско (при км 7,4, 7,7, 9,4 и 16), мостовото съоръжение над р. Ропотамо на пътя Ново Паничарево – Ясна Поляна, както и мостът над р. Караагач на пътя Бургас – Царево.

За възстановяване на пътните участъци и съоръжения Агенция „Пътна инфраструктура“ предприе следните действия:

- За три от мостовите съоръжения на пътя Росен – Веселие – Ясна поляна – Приморско (при км 7,4, 7,7, 9,4) – Ремонтно-възстановителните работи приключиха. Положена е асфалтова настилка, монтирани са парпети. Осигурените средства от бюджета на Агенция „Пътна инфраструктура“ са 83 хил. лв.

- За мостово съоръжение над р. Ропотамо - Ремонтните работи също приключиха. Осигурените средства от бюджета на Агенция „Пътна инфраструктура“ са 53 хил. лв.

- Мостово съоръжение над р. Караагач – В процес на изготвяне е технологичен проект за участъка. Агенция „Пътна инфраструктура“ ще възложи извършването на ремонтно-възстановителните работи на фирмата изпълнител по договора за поддържане на републиканските пътища в областта.

По отношение на конкретния Ви въпрос, относно мостовото съоръжение между селата Веселие и Ясна поляна, Ви информирам за следното:

Мостът е разрушен, отнесени са пътните насипи, има пропаднали греди и преходни плочи. Изграден е временен брод, който впоследствие също е разрушен от придошлата река. Агенцията е предприела действия за новото изграждане на брода, като към момента същия е изграден. Осигурените средства от бюджета на АПИ са на стойност 19 хил. лв.

За изграждане на ново мостово съоръжение Агенция „Пътна инфраструктура“ е изготвила проектопредложение за финансиране, което е подадено в Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане. Когато то бъде одобрено, ще бъдат предприети действията за изграждане на новото мостово съоръжения, чиято индикативна стойност е 2 млн.лв.

Допълнително Ви информирам, че за отстраняване на щетите по републиканските пътища на територията на област Бургас има предвидени средства в размер на 180 хил.лв.

МИНИСТЪР

ЛИЛЯНА ЧАВЛОВА

